

**ЦЕНТР ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

На правах рукописи

Николаева Ольга Владимировна

**ПЕНСИОНЕРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ
МОДЕЛИ СТИЛЯ ЖИЗНИ**

Специальность 22.00.03 - Экономическая социология и демография

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
профессор
Ю.Р. Хайруллина

Казань - 2011

Оглавление

Введение.....	3
Раздел 1. Теоретико-методологические основы исследования пенсионеров как особой социально-демографической группы.....	16
Раздел 2. Модели стиля жизни пенсионеров в современных российских условиях.....	50
Раздел 3. Региональные особенности моделей стиля жизни пенсионеров (на примере г. Казани).....	95
Заключение.....	140
Список использованной литературы	146
Приложение.....	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Переход России к рыночной экономике кардинально изменил общество, его экономическое положение, образ и стиль жизни всех социально-демографических групп, особенно пенсионеров. Современные преобразования в системе власти, политической и экономической сферах неизбежно ведут к существенным переменам в общественном сознании и ценностных ориентаций населения, значительную часть которого составляют пожилые люди.

Проблемная ситуация образа и стиля жизни пенсионеров состоит в переплетении нескольких тенденций. Прекращение или ограничение трудовой и общественной деятельности, влекущее изменение ролевых функций, места в социальной структуре, в социальных институтах, в отношениях и связях с другими группами. Распад социальных связей приводит к утрате значительной части социально-культурного потенциала для общества.¹

Несмотря на это современные информационные технологии создают возможность для людей старшего возраста оставаться включенными в экономическое, социальное и политическое пространство. При этом важной особенностью современного российского социума пенсионеров является их неоднородный социально-демографический состав. Российские пенсионеры различаются по демографическим и социальным признакам. Как социально-демографическая группа, пенсионеры имеют свои социально – психологические особенности: верность традициям, дисциплинированность, морально-нравственные качества, ценностные ориентации, социально-психологический настрой. Данная крупная социальная общность является важнейшим элементом социальной структуры российского общества, их поведение и социальные установки, обусловленные новым экономическим положением, оказывают влияние, как на социально-экономические и

¹ Монасыпова С.В. Образ жизни пенсионеров в современной России : автореф. дис. ... канд. социол. Наук:22.00.04 /С.В. Монасыпова.- Москва.-2005.-С.3.

политические процессы в обществе, так и на функционирование и развитие социальных институтов.

Значительное увеличение доли пожилых людей в составе населения остро ставит вопрос о стиле и образе жизни современных пенсионеров, какие факторы и в какой степени их определяют. Реальная жизнь большинства пожилых людей остается очень тяжелой. Резкая дифференциация населения по уровню доходов, увеличение числа малообеспеченных граждан, к которым, в первую очередь, относятся пожилые люди, актуализирует проблему их социальной адаптации и защиты. Продолжающийся рост числа социально дезадаптированных граждан требует особого внимания к пожилым и престарелым людям, ибо при резком падении жизненного уровня старики страдают больше всего. Многие пожилые люди, особенно одинокие, инвалиды, больные вынуждены существовать на грани нищеты и голода. Материальные трудности, психологические, медицинские, социальные проблемы усугубляются крушением прежних идеалов, ценностей, пониженной адаптационной способностью, ощущением своей социальной невостребованности. Как результат - снижение уровня продолжительности жизни (особенно мужчин), рост смертности, озлобленности, агрессивности, распространены депрессивные состояния, апатии, а также не утихающая боль за ушедшее прошлое, ностальгия по спокойной и стабильной жизни.

Актуальность проблемы также определяется тем, что именно пожилые люди в современном мире и в России - наиболее быстро растущий слой населения. Старение населения несет новые проблемы, которые в первую очередь, связываются с нарастанием иждивенческой нагрузки как на экономику в целом, так и семью. Пожилое население рассматривается как балласт, однако этот слой обладает определенным потенциалом. Анализ возможностей старшего поколения позволяет выявить слабые места в институциональных формах, способствующих самореализации личности в пожилом возрасте в современном социуме и выработать направления необходимой корректировки. В современную эпоху быстрее стали устаревать

прежние знания и профессиональные навыки. Непрерывное образование, а также самообразование и самосовершенствование становятся в подобной обстановке жизненной необходимостью. Особенно остро стоит проблема овладения новыми специальностями и профессиональными умениями людьми пенсионного возраста, в нашей стране, в связи с реструктуризацией производства и обострением проблем занятости в условиях создания рыночной экономики. Ресурсный потенциал старших возрастных групп населения при его востребованности социумом может стать резервом экономического роста и развития гражданского общества в нашей стране.

Степень научной разработанности проблемы.

В русле разработки медико-биологических вопросов геронтологии следует указать таких авторов, как З.Г. Френкель, В.В. Фролькис, Д.Ф. Чеботарев.² В демографии - М.С. Бедный, Д.И. Валентей, А.Г. Вишневский, Б.Ц. Урланис.³ В психологии - Б.Г. Ананьев.⁴ В современной семье взаимоотношения поколений исследовали М.Д. Александрова, Е.С. Балабанова, О.В. Бойко, З.М. Саралиева, В.Д. Шапиро.⁵

Теоретические основы изучения старшего поколения рассматриваются в трудах К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона, Э. Гидденса,⁶ так как изучение старшего поколения через призму социальной и социально-экономической структуры общества осуществляется

²Френкель З.Г. Удлинение жизни и деятельная старость/З.Г. Френкель.- 2 изд., М., 1949; Фролькис В.В. Старение и биологические возможности организма/ В.В. Фролькис М.: Наука,- 1975; Чеботарев Д.Ф. Физиологические механизмы старения/ Д.Ф. Чеботарев, В.В. Фролькис Л.: Наука.- 1982.

³ Бедный М.С. Демографические процессы и здоровье населения /М.С. Бедный//Общественные науки и здравоохранение/Отв. ред. И.Н.Смирнов. М.: Наука, 1987; Валентей Д.И. Теория и политика народонаселения/Д.И. Валентей. - М., 1967; Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество/ А.Г. Вишневский. - М., 1982; Урланис Б.Ц. Эволюция продолжительности жизни/Б.Ц. Урланис. - М., 1978.

⁴ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания/Б.Г. Ананьев.- Л., Изд-во ЛГУ.- 1969.

⁵Александрова М.Д. Проблемы социальной и психологической геронтологии/ М.Д.Александрова. Л., 1974; Балабанова Е.С. Зависимость женщин: теоретические подходы к изучению/Е.С. Балабанова // Гендерные исследования. 2000.- № 4; Бойко, О.В. Социальные программы: современные подходы к разработке и оценке /О.В. Бойко // Отечественный журнал социальной работы. - 2007.- №1. - С. 52-61.; Саралиева З.М., Балабанов С.С. Пожилой человек в Центральной России./З.М. Саралиева, С.С. Балабанов // Социологич. исследования.- 1999.-№ 1.-С. 54–65; Шапиро В.Д. Человек на пенсии//В.Д. Шапиро. - М., 1980; Карсаевская Т.В., Шаталов А.Т. Философские аспекты геронтологии//А.Т. Шаталов Т.В. Карсаевская. - М., 1978; Шапиро В.Д. Социальная активность пожилых людей в СССР//В.Д. Шапиро. - М.,1983.

⁶ Маркс К. Экономические рукописи 1857 -1859 годов//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46; Вебер М. Класс, статус и партия/М. Вебер//Социальная стратификация.- Вып. I. – М.- 1992 .- С. 79-81; Парсонс Т. Система современных обществ/Т. Парсонс.-М.,1997.

на основе системной теории, структурного функционализма, экономической теории и теории мотивации.

Поколенческий подход к изучению старшего поколения в России находит свое отражение в работах К. Мангейма, Ю.А. Левады, В.В. Семеновой, В.Г. Доброхлеб.⁷ Анализ социально-экономической адаптации старших возрастных групп к рыночным отношениям, содержат работы А.В. Писарева, Д.Г. Владимирова, Е.С. Балабановой, Л.А. Беляевой, А.С. Готлиб, Л.Б. Волынской, П.М. Козыревой, З.М. Саралиевой.⁸ Региональные аспекты социальной адаптации старшего поколения представлены в трудах А.А. Валиуллиной, Ф.Г. Зиятдиновой, Т.П. Ларионовой, Э.И. Никоновой.⁹ Среди Саратовских ученых можно выделить работы М.Э. Елютиной, И.П. Великого, Ю.Г. Быченко, О.Л. Березняк.¹⁰

Категория «стиль жизни» разрабатывалась социологами классического периода (М. Вебер)¹¹. Типы поведения людей и

⁷ Мангейм К. Очерки социологии знания. Проблема поколений – Состязательность – Экономические амбиции/К. Мангейм. – М., 2000; Левада Ю. А. Отцы и дети: поколенческий анализ современной России/Под. Ред. Ю. Левады и Т. Шанина. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – С.32; Семенова В.В. Современные концептуальные и эмпирические подходы к понятию «поколение» / В.В. Семенова//Россия реформирующаяся. Ежегодник – 2003. Отв. ред. Л.М. Дробижева. – М., 2003; Доброхлеб В.Г. Старшее поколение современной России /В.Г. Доброхлеб.-М., 2003.

⁸ Писарев А.В. Образ пожилых в современной России/А.В. Писарев//Социологические исследования.-№4.-2004; Владимиров Д.Г. Старшее поколение как фактор экономического развития/Д.Г. Владимиров//Социологические исследования, 2004.-№4.-С. 57-60; Балабанова Е.С. Социально – экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии «негативной» адаптации. /Е.С. Балабанова//Социологические исследования, 1999.- №4.-С. 46-57; Беляева Л.А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания./Л.а. Беляева//Социологические исследования, 2001.-№6.-С.44-53; Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности и неспешности/А.С. Готлиб//Социологические исследования, 2001.-№7.-С. 51-57; Волынская Л.Б. Престижность возраста/Л.Б. Волынская//Социологические исследования, 2000. - №7.-С. 120-124; Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX – XIX веков/П.М. Козырева.- М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2004; Саралиева З.М. Балабанов С.С. Пожилой человек в центральной России/ З.М. Саралиева, С.Сю Балабанов//Социологические исследования, 1999.-№12.

⁹ Валиулина А.А. Тысячелетняя Казань на пути социальных реформ/А.А. Валиулина//Социальная работа, 2005.-№3; Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях: монография/Ф.Г. Зиятдинова,- М.: ЮНИТИ ДАНА.-2008; Ларионова Т.П. Университет третьего возраста: опыт создания и перспективы развития/Т.П. Ларионова.- Академия управления «ТИСБИ», Казань, 2004.; Никонова Э.И. Место и роль пожилых людей в современном обществе/Э.И. Никонова //Вестн. Нижегород. ун-та. Серия: Соц. науки. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2007. – № 3 (8). – С. 76–81.

¹⁰ Елютина М.Э. Интегрированная старость: практики социального участия. Колл. монография / М.Э. Елютина, П. Тейн, П. П. Великий и др.- Саратов: "Наука".- 2007.- 254 с.

¹¹ Вебер М. Хозяйство и общество / Вебер М.- Избранные произведения.- М., 1990.

конструирующие их факторы, изучали Т. Веблен, Г. Зиммель, Г. Тард¹². Среди современных западных теорий категорию «стиль жизни» рассматривали Ф. Джеймисон, Б. Тернер, П. Бурдьё¹³).

Изучением образа жизни в 60-80 гг. прошлого века систематически занимались и советские ученые-социологи: Э.В. Клопов, Л.А. Гордон, И.В. Бестужев-Лада, Т.И. Заславская, Б.А. Грушин, И.Т. Левыкин, В.И. Толстых, В.И. Куценко и др.¹⁴ Однако, уже тогда в рамках изучения образа жизни были осуществлены попытки операционализировать понятие «стиль жизни». (А.С. Ципко, В.П. Киселев, А.П. Бутенко, З.А. Янкова, Л.В. Сохань, В.А. Тихонович, Л.Г. Ионин)¹⁵.

Итак, пенсионеры являются объектом исследования многих направлений и смежных наук, тем не менее, в каждой из теорий в основном рассматривается одна сфера жизнедеятельности пожилых людей, однако изучение стиля жизни пенсионеров предусматривает взаимодействие индивида со всеми сферами жизнедеятельности общества, а также включение в систему общественных отношений и институциональных связей. Поэтому целесообразно рассмотреть, помимо основных факторов, влияющих на их стиль жизни, пенсионеров как особую социально-демографическую группу,

¹² Веблен Т. Теория праздного класса /Т. Веблен.- М., 1984. Зиммель Г. Экскурс по проблеме: Как возможно общество? / Г. Зиммель // Вопросы социологии. - 1993. - №3;. Тард Г. Социальная логика /Г. Тард. - СПб., 1996.

¹³ Клименкова Т.А. Феминизм и постмодернизм/Т.А. Клименкова //Феминизм: Восток. Запад. Россия. М.: Наука. 1993. С. 176-188.; Тернер Б. Массовая культура, различие и стиль жизни / Б. Тернер // Контексты современности: Хрестоматия. Казань: АБАК, 1998; Бурдьё П. Начала. Coses dites / Пер. с фр. М.: Socio-Logos, 1994 ;

¹⁴ Бестужев-Лада И.В. Содержание и структура категории образ жизни / И.В. Бестужев-Лада // Теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни. - М., 1979; Грушин Б.А. Свободное время: Величина. Структура Проблемы Перспективы / Б.А. Грушин .- М.: Правда, 1966; Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы: Социальные проблемы быта и вне рабочего времени: По материалам изучения бюджетов времени рабочих в крупных городах Европейской части СССР. - М.: Наука, 1972; Состояние и основные тенденции развития образа жизни советского общества / Отв. ред. И.Т. Левыкин. - М.: ИСИ АН СССР, 1988; Социологические методы изучения образа жизни / Отв. ред. И.Т. Левыкин, Э.А. Андреев. - М.: ИСИ АН СССР, 1985; Толстых В.И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы / В.И. Толстых - М, 1975; Куценко В. И. Философско-социологическое содержание категории «образ жизни» / В.И. Куценко// Социалистический образ жизни и всестороннее развитие личности. - Киев, 1979.

¹⁵ Бутенко А.П. Социалистический образ жизни: проблемы и суждения / А.П. Бутенко.- М. 1978; Бутенко А.П., Ципко А.С, Киселев В.П.. Социалистический образ жизни (методологические проблемы исследования) /А.П. Бутенко, А.С. Ципко, В.П. Киселев. - М., 1975; Янкова З.А. Структура городской семьи в социалистическом обществе / З.А. Янкова // Социологические исследования.- 1977. №1.; Головаха Е.И. Е.И., Сохань Л.В., Тихонович В.А. Стиль жизни личности: теоретические и методологические проблемы / Сохань Л.В., Головаха Е.И., Тихонович В.А. и др. - К.: Наук, думка, 1982.

включенную в систему социальных отношений, и взаимодействующую с основными социальными институтами современного общества, а также региональные особенности стиля жизни пенсионеров. По мнению диссертанта, необходим социологический анализ основных детерминант формирования стиля жизни пенсионеров и их региональных особенностей, выявление специфики стилей жизни социума пенсионеров в современных рыночных условиях.

Таким образом, особый исследовательский интерес представляет изучение образа и стилей жизни, современных пенсионеров, поскольку стиль жизни, как одно из проявлений в поведении ценностных ориентиров, формальных и неформальных норм и правил взаимодействия, дает представление о специфике положения пенсионеров, как одной из самых больших социально-демографических групп современного российского общества, а также о стереотипах их мышления, способах взаимодействия с обществом и социальными институтами.

Этими обстоятельствами обусловлен выбор темы, цели и постановка задач данного диссертационного исследования.

Цель исследования - анализ моделей стиля жизни современных российских пенсионеров и их особенностей на региональном уровне. Достижение поставленной цели предполагает постановку следующих задач:

- выявить теоретико-методологические подходы к рассмотрению пенсионеров как особой социально-демографической группы;
- проанализировать модели стиля жизни российских пенсионеров;
- представить региональные особенности моделей стиля жизни пенсионеров современном обществе;
- разработать основные направления и рекомендации по совершенствованию моделей стиля жизни пенсионеров в современных российских условиях.

Объектом исследования выступают российские пенсионеры как особая социальная общность.

Предметом является изучение моделей стиля жизни пенсионеров на региональном уровне.

Теоретико-методологической основой проведенного исследования являются труды классиков социологии (М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Э. Гидденс), в рамках исследования поколенческого подхода рассматривались работы К. Маннгейма, Ю.А. Левада, В.Г. Доброхлеб, концепции социализации и жизненного цикла (Э. Эрикссон), в рамках концепции анализа социально-экономической адаптации старших возрастных групп к рыночным отношениям рассматривались работы А.В. Писарева, Е.С. Балабановой, Л.А. Беляевой, П.М. Козыревой, З.М. Саралиевой, а также работы, касающиеся региональных аспектов изучения старшего поколения (А.А. Валиуллина, Ф.Г. Зиятдинова, Т.П. Ларионова, Э.И. Никонова)

В качестве методологической базы исследования выбран системный метод, предполагающий комплексное исследование пенсионеров как социально-демографической группы населения, а также изучение особенностей стиля их жизни. В рамках структурно - функционального подхода рассматриваются структура и функции старшего поколения в обществе. Теория возрастной стратификации социума позволяет рассматривать общество как совокупность возрастных групп, и таким образом, отразить обусловленные возрастом различия в способностях, ролевых функциях, правах и привилегиях. Для анализа феномена старости как определяющего фактора формирования стиля жизни пенсионеров применяются геронтосоциологические теории: разъединения, деятельности, развития, субкультур (Э. Каминз, У. Генри А. Роуз).

Для интерпретации понятия стиль жизни автор обращался к трудам классиков социологии (М. Вебер, П. Бурдьё, Г. Зиммель, Т. Веблен), также использованы идеи современных социологов (Л.Г. Ионин, И.В. Бестужев-Лада и др).

В рамках социально - демографического подхода анализируется динамика численности пожилых и старых людей, их половозрастная структура, продолжительность жизни, заболеваемость, смертность. Динамика уровня пенсионного обеспечения, порядок и размер пенсионных выплат, а также динамика социальной политики государства и пенсионного обеспечения рассматривается с точки зрения экономического подхода.

Эмпирической базой исследования являются статистические данные Росстата (Госкомста), Татарстанского отделения статистики (Татстат), отражающие демографические, социальные, экономические показатели стиля и образа жизни пенсионеров современной России в период 2000 - 2010 гг., а также вторичный анализ исследования: «Анализ дифференциации стилей жизни в современной России», исследований представленных в материалах О.В. Белоконь «Современные проблемы качества жизни пожилых в России (результаты проведенных опросов)», Л. Пресняковой «Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России».

В диссертации используются также данные двух авторских исследований. Первое исследование было проведено в июне-августе 2008 года на базе Центра перспективных экономических исследований Академии Наук Республики Татарстан, целью которого явилось изучение социально-демографического портрета пенсионеров и его особенностей, а также социальные проблемы и пути их разрешения. При исследовании использовался метод анкетирования. При опросе пенсионеров использовалась квотная выборка, где выборочная совокупность была рассчитана с учетом возрастного, гендерного и этнического распределения населения по районам г. Казани. В конечном итоге было опрошено 500 пенсионеров.

Второе исследование - «Образ жизни и социальное самочувствие пенсионеров» проводилось с ноября 2009 по март 2010 на базе Центра перспективных экономических исследований Академии Наук Республики Татарстан. Целью данного исследования было изучить образ жизни

пенсионеров и влияющие на него факторы, а также определить социальное самочувствие данной группы населения. Исследование проводилось методом анкетирования, в квотную выборочную совокупность вошло 1000 респондентов пенсионного возраста, которая была рассчитана с учетом возрастного, гендерного и этнического распределения населения по районам г. Казани.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- систематизированы основные теоретико-методологические подходы к изучению пенсионеров как особой социально- демографической группы;

- уточнены основные категории и понятия, которые являются базовыми в данном исследовании (стиль жизни, модель стиля жизни, качество жизни, образ жизни);

- предложены модели стиля жизни российских пенсионеров и формы их реализации;

- выявлены региональные особенности моделей стиля жизни пенсионеров, на материалах конкретно-социологических исследований в г. Казани;

- определены основные направления совершенствования моделей стиля жизни пенсионеров в современных условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Пенсионеры – это большая социально-демографическая группа индивидов, выделяемая по возрастному критерию, имеющая право на пенсионное обеспечение, включенная в систему социальных процессов, и взаимодействующая со всеми социальными институтами и группами. При этом особо рассматривается изменение внутреннего и внешнего мира индивида, связанного с различного рода физиологическими изменениями организма, а также изменением социальной роли индивида и его места в системе общественных отношений.

2. Автор рассматривает стиль жизни, как важнейшую составляющую

процесса развития личности пенсионера, при которой индивид вырабатывает те или иные свойства, обретает то, чего не имел раньше, в том числе новую профессию, модели поведения, нередко у пенсионеров проявляются творческие способности. При этом под моделями стиля жизни автор понимает совокупность образцов поведения индивида или группы, ориентированной на повседневную жизнь. Здесь определяющей выступает способность человека сформировать себя как личность в соответствии с собственными представлениями о полноценной и интересной жизни.

3. Стиль жизни людей изменяется с выходом на пенсию, при этом имеет ряд форм реализации, в зависимости от стадии его развития. Базовой моделью поведения является прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям. В каждом обществе складываются специфические условия формирования стиля жизни пенсионеров на каждом возрастном этапе, которые зависят от особенностей гендерной, возрастной и социальной структур общества, а также от уровня его экономического и культурного развития и социального климата. Среди основных систем элементов, формирующих стиль жизни пенсионеров, наиболее значительны, по результатам социологических исследований, следующие: физическое самочувствие и здоровье, семейное благополучие, творческая и трудовая самореализация, экономическое благополучие, социальная защищённость, уважение окружающих и общение.

4. Опираясь на результаты эмпирических исследований, выделим следующие модели стиля жизни пенсионеров: активная, пассивная смешанная. К региональным особенностям активной модели стиля жизни

пенсионеров относится: социально - трудовая активность, расширенный досуг, в который входят: занятия спортом, творчеством, посещение культурно – досуговых учреждений. Пенсионеры данной группы отличаются хорошим физическим и эмоциональным самочувствием, большим количеством членов семьи, проживающих вместе. Согласно исследованиям им свойственны инновационные потребности, такие как овладение, навыками работы с компьютером и Интернетом, умение пользоваться мобильным телефоном, вождение автомобиля.

Для пассивной модели поведения характерно отсутствие трудовой деятельности, концентрированность на домашнем хозяйстве, как правило, отсутствие семьи или наличие только одного супруга. В досуговую сферу входит просмотр телепередач и ведение домашнего хозяйства. Данная группа низко оценивает свое физическое и эмоциональное самочувствие.

К особенностям смешанной модели поведения относится временная или частичная занятость респондентов после выхода на пенсию, более расширенный досуг, чем у пассивной группы, куда помимо просмотра телевидения входят садоводство, рыбалка и другие виды хобби. Данная группа является промежуточным звеном между активной и пассивной моделями стиля жизни.

5. К основным направлениям совершенствования моделей стиля жизни пенсионеров в регионе, по результатам социологических исследований относятся: предоставление работы для пенсионеров, организация специализированной биржи труда, оказание доступных и востребованных пенсионерами социально - медицинских, социально-бытовых, социально-юридических услуг, расширение направлений обучения, переквалификации пенсионеров, реализация программы обеспечения пенсионеров доступным досугом, организация доступных профилактических медицинских осмотров, программа продления жизни пенсионеров- мужчин, предоставление доступных востребованных пенсионерами услуг: массаж, лечебная физкультура, занятия на свежем

воздухе, организация занятий пенсионеров на объектах Универсиады под руководством инструкторов – геронтологов, поддержка ветеранского спорта, патронаж ими детского и юношеского спорта.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что содержание и результаты диссертационной работы могут служить теоретической базой для дальнейших научных изысканий жизненных стилей отечественных пенсионеров. Результаты исследования могут быть учтены в деятельности государственных и муниципальных структур, а также при разработке нормативной базы, связанной с целевыми социальными программами в сфере социального обеспечения и повышения уровня жизни населения. Методические принципы и подходы, представленные в работе, могут найти применение при формировании и реализации социальной политики, направленной на решение проблем пенсионеров в Российской Федерации и Республике Татарстан

Результаты исследования могут быть использованы для чтения лекций и спецкурсов в высших и средних учебных заведениях при обучении по дисциплинам «Общая социология», «Социология семьи», «Социальная геронтология», «Теория и практика социальной работы», а также при разработке исследовательских программ, изучающих проблемы пожилых людей.

Апробация результатов исследования: В ходе подготовки диссертационного исследования был использован методологический, теоретический, методический инструментарий, основные материалы и выводы исследования докладывались на Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, Москва, 2008, 2009,), на II Казанских социологических чтениях (Академия государственного и муниципального управления при Президенте Республики Татарстан, Казань, 2008), на III Адлеровских чтениях (Альметьевский государственный нефтяной институт, Альметьевск, 2008), на международной молодежной научной конференции «Тинчуринские чтения»

(КГЭУ, Казань, 2008, 2009, 2010, 2011 гг.) Теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение в 17 публикациях, из которых 2 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 5 п.л.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела качественных исследований Центра перспективных экономических исследований Академии Наук Республики Татарстан.

Структура работы включает в себя введение, три раздела, заключение, список использованной литературы и приложения.

1. Теоретико-методологические основы изучения социального самочувствия пенсионеров

В современном мире возрастание доли пожилых людей среди населения становится значительной социально-демографической тенденцией, что характеризуется также и динамичным увеличением доли лиц старше трудоспособного возраста. В России, как и в других странах, пенсионеры (по нормам законодательства - женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет) составляют особую социально-демографическую группу населения.

Поскольку неотъемлемым процессом, сопровождающим пенсионный возраст, является старение, которое и определяет во многом стиль жизни пенсионера. Таким образом, для анализа специфики пенсионеров как социально-демографической группы рассмотрим старость как социальный феномен.

В современной научной теории существует множество подходов к анализу процесса старения, со временем переосмысливающих содержание данного понятия. Это происходит вследствие не только развития научных знаний, но и изменения особенностей старения в обществе, а также роста средней продолжительности жизни, определяющейся изменением условий жизни и социального строя, успехами медицины и другими преимуществами современной цивилизации. Однако, несмотря на повышенное внимание к

данному феномену многие вопросы, связанные с изучением пенсионеров остаются неясными.

Старость как один из феноменов человеческого бытия была объектом изучения ученых разных взглядов и направлений. Древние философы и мыслители Востока и Запада, такие как Конфуций, Фалес, Анаксимандр, Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотель, Сенека, пытались выделить наиболее существенные характеристики, а также значение старости, таким образом заложив основу для дальнейшего развития научных концепций и методологических подходов к всестороннему осмыслению старости. Особо следует отметить вклад М. Цицерона, который в своем философском трактате «Катон Старший о старости» проанализировал различные аспекты бытия человека на финальном этапе его жизни. Данный подход к пониманию старости остается актуален и в современное время.¹⁶

В дальнейшем Лукреций Кар и Вергилий особое внимание обращали на соответствие жизненных идеалов человека, его высокому призванию и философскому осмыслению смерти. Философы древности последовательно развивали и углубляли идеи о взаимосвязи духовных и физических возможностей человека, при этом старость концептуализировалась в качестве этапа жизни человека, освещенного мудростью, опытом и приближенностью к Абсолюту. Старость в их воззрениях выступала в качестве важнейшего этапа жизнедеятельности человека и перехода его к подлинному бытию. Философы Средневековья Августин Блаженный, Авиценна, Фома Аквинский, Р. Бэкон, выдвигали на первый план осмысление старости в качестве этапа бытия человека, в котором человек наиболее соответствует идеалам религиозных воззрений. Старое поколение во взглядах указанных философов занимает особое положение. Ему отдается предпочтение перед деяниями более молодых лиц. Старики своей неспешностью и мудростью показывают человечеству его истинное предназначение. С развитием

¹⁶ Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. / Пер., ст. и прим. В. О. Горенштейна под ред. М. Е. Грабарь-Пассек, ст. С. Л. Утченко. Отв. ред. С. Л. Утченко. (Серия «Литературные памятники»). — М.: Наука, 1974. — 248 с.

общества и коренными преобразованиями в социальной действительности, научные подходы к осмыслению старости изменились и нашли свое выражение в трудах мыслителей Нового времени М. Монтеня, Ф.Бэкона, Ш.Монтескье, Вольтера, Ж.Ж.Руссо, Ж.А.Кондорсе, которые рассматривали старость не только как феномен, присущий бытию отдельного человека, но и в качестве одного из важнейших элементов бытия общества. Вышеназванные мыслители, оценивая роль старых людей в истории развития общества, пытались определить влияние их на различные аспекты функционирования общества и проанализировать наиболее важные сущностные характеристики, свойственные старшему поколению как одному из составляющих элементов структуры общества.

В XIX и в начале XX столетий осмысление старости происходило в рамках создаваемых социогеронтологических теорий. Такой подход позволил философам выделить наиболее важные социальные стороны старости как явления, органически присущего социуму. В работах Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, К.Н. Леонтьева старость рассматривалась в контексте исторического развития различных форм и типов общества. При этом они предлагали совершенно новые концептуальные положения, раскрывающие суть процессов, происходящих в периоды возникновения, становления, старости и завершения существования обществ как субъектов социального бытия человечества.

В современном обществе основной критерий наступления старости это переход через законодательно оформленный формализованный возрастной порог, после которого человек имеет право на пенсионное обеспечение¹⁷. Встречаются так же и такие определения как пожилой возраст, поздняя зрелость, старческий возраст.¹⁸ Трудности в определении связаны, прежде всего, с тем, что старение – процесс длительный, плавный,

¹⁷ Молевич Е. Ф. К анализу сущности и формы социальной старости /Е.Ф. Молевич // Социологические исследования.-2001.- № 4.- С. 62.

¹⁸ Шахматов Н.Ф. Психическое старение: счастливое и болезненное/Н.Ф. Шахматов.- М., Медицина.- 1996. – 303 с.

не существует точной границы, которая отделяет старость от среднего возраста. Таким образом, старение – процесс индивидуальный, у одних людей он начинается раньше, у других позже, однако термин «люди пожилого возраста» определяется А.В. Дмитриевым, как: «пожилые люди – это все те, кому за 60 лет».¹⁹

Многоаспектность старости, как социального феномена, объясняется также существованием многообразия подходов к ее изучению, каждый из которых акцентирует ту или иную ее сторону или их совокупность.²⁰ Так, в рамках биологического подхода на первый план выдвигаются теории физиологических изменений, сопровождающих процесс старения на протяжении всей жизни индивида. Хронологический подход объясняет старение календарным возрастом человека, при этом применение календарного возраста обусловлено социальной значимостью этого показателя, отражающего стадию жизненного цикла, он подчеркивает детерминацию возраста социальными нормами и отношениями. Основными факторами здесь выступают работа и семья. Календарный возраст, т.е. объективный показатель, связанный чисто с физическим течением времени выраженный в абсолютных физических единицах времени, служит только основанием для запрещения или разрешения различных социальных ролей и поведения; выполнение этих ролей в соответствии с определенными общественными нормами и предписаниями определяет социальный возраст человека, часто не совпадающий с календарным.²¹

Отношение ученых к феномену старения неоднозначно. К. Джини считал, что старение населения является источником возникновения существенных конфликтов, поскольку люди пожилого возраста являются более или менее профессионально пассивными и поэтому с экономической

¹⁹ Дмитриев А.В. Социальные проблемы людей пожилого возраста/А.В. Дмитриев.- Л. 1980. – С.23.

²⁰ Феофанов К.А. Виктор К. Старость в современном обществе: Руководство по социальной геронтологии/К.А. Феофанов, К. Виктор // Социальная геронтология: Современные исследования. - М.: ИНИОН РАН, 1994. - С. 41 -57.

²¹ Тарнавский Ю.Б. Чтобы осень была золотой/Ю.Б. Тарновский.- М.- 1988. - С.4.

точки зрения становятся для народа увеличивающейся со дня на день тяжелой обузой.

В современной культуре присутствует, ярко выраженный слой инноваций, которые постоянно взламывают и перестраивают культурную традицию, затрудняя тем самым процессы социализации и адаптации человека к постоянно меняющимся условиям и требованиям жизни. Усложнение социокультурной реальности сопровождается ломкой традиций и норм, особенно для людей пенсионного возраста. При этом В.С. Говоров отмечает, что старение - внутренне противоречивый процесс. Наряду с явлением деградации угасания возникают и важные приспособительные механизмы.²² Российский геронтолог В. В. Фролкинс так же выделяет в старении два противоречивых процесса. Первый сводится к сокращению приспособительных возможностей- резервов организма ограничению механизмов само регуляции, нарушению обмена и функций организма. Другой же процесс, напротив мобилизует важные приспособительные механизмы.²³ Шрутц и Дж. Биррен рассматривали старение как трехкомпонентный процесс. Процесс биологического старения, который ведет к возрастанию уязвимости организма и высокой вероятности смерти, наравне с ним происходят изменения в социальных ролях, что влечет за собой изменение паттернов поведения и изменение социального статуса. К этим двум процессам можно добавить психологическое старение. Этот процесс соответствует выбору адаптации к процессам старения, принятию решений и стратегий справляться с трудностями.

По мнению К. Виктор, биологический подход акцентирует больше внимания на физиологической стороне старости, психологический — на мыслительных и психических аспектах старения, а социальный изучает старость в социальном контексте по таким направлениям как: индивидуальные переживания пожилого человека; место пожилого человека

²² Говоров В.С. Жить долго/В.С. Говоров.- Краснодар.- 1988 – С. 27.

²³ Анцыферова Л.И. Новые стадии поздней жизни: время теплой осени или суровой зимы? /Л.И. Анцыферова// Психолог. Журнал// Том 15.- №3.- 1994 – С. 99.

в обществе; проблемы старости и их разрешение на уровне социальной политики.²⁴

Для современной западной культуры характерно «исчезновение» старости — теперь это «человек в солидном возрасте», «очень хорошо сохранившийся»²⁵. В США не употребляется даже само слово «пожилой», его заменил термин «третий возраст». Здесь пожилые люди хорошо выглядят, ухожены, водят автомобили, много путешествуют, посещают специальные клубы для лиц «золотого возраста»²⁶. Старение личности может, проявляться в выделенном зарубежными авторами синдроме "неприятя старения", в основе которого лежит внутренний конфликт между потребностями личности и ограниченными в силу физического и психического постарения, возможностями их удовлетворения. Это противоречие приводит к явлению фрустрации и разным формам социально-психологической дезадаптации личности пенсионера.²⁷

Уже сейчас в странах Западной Европы наблюдается такой феномен, как «молодые старики». Суть его заключается в том, что людей, достигших возраста 65 лет, ни внешне, ни по каким-либо иным критериям, в том числе по состоянию здоровья, нельзя отнести к числу стариков²⁸. Американские геронтологи Б. Нейгартен и Э. Шанас начали писать о молодых стариках (the Young Old) и старых стариках (the Old Old) в 1974 году. Английский демограф П. Ласлетт предложил рассматривать жизненный цикл современного человека, состоящий из четырех стадий. Две последние — «третий возраст» и «четвертый возраст» — соответствуют «the Young Old» и «the Old Old». В исследованиях с конца 1980-х годов начали выделять быстро

²⁴ Виктор К. Старость в современном обществе: руководство по социальной геронтологии /К. Виктор//Современные исследования: Реферативный сборник. - М.:РАН ИНИ по общ-м наукам.- 1994.-С.41.

²⁵ Ариес Ф. Возрасты жизни /Ф. Ариес// Философия и методология истории. М.:Прогресс.-1977.- С. 238.

²⁶ Воробьев, Г.Г., Иванова, Е.Л. Некоторые аспекты американского национального характера / Г.Г. Воробьев, Е.Л. Иванова // Американский характер: очерки культуры США. М.: Наука, 1991.-е.-С.198

²⁷ Полищук Ю.И. Старение личности. /Ю.И. Полищук//Социальная и клиническая психиатрия.- 1994.- Том 4. - вып. 3.- С.108-115.

²⁸ Бахметова Г.Ш. Современные проблемы старения населения в Европейских странах/Г.Ш. Бахметова // Демографические и социальные аспекты старения населения. Вторые Валентеевские чтения. М.: Диалог МГУ.- 1999.-. Кн. 1.- С.84.

растущую группу «самых старых» — тех, кому было за 80 лет, а с 1990-х годов — группа столетних долгожителей. Как отмечает В.Г. Доброхлеб в интерпретации П. Ласлетта. «Третий возраст» - это продукт успешного экономического и демографического развития, щедрой социальной политики. Выделение «третьего возраста» означает появление новой стадии в жизненном цикле человека, в дополнение к традиционной классификации: «детство—взрослость—старость». ²⁹

«Молодые старики», к которым чаще всего относят пожилых людей в возрасте до 75 лет, отличаются от своих ровесников полувековой давности хорошим здоровьем и сравнительно высокой ожидаемой продолжительностью жизни, высоким образовательным статусом, относительно высоким уровнем благосостояния, основанным на получении устойчивого дохода в виде пенсий и накопленного за жизнь богатства. Их дети выросли и в своем большинстве покинули родительский дом. «Молодые старики» энергичны, активны. Получив от общества в дар свободное время, многие тратят его на занятие общественной деятельностью или путешествия. Их численность в странах с высокой продолжительностью жизни постоянно растет. Образ и стиль жизни этих людей не соответствует стереотипным ролям, приписываемым старикам. Формальные возрастные рамки ограничивают их возможности. Многие из них хотели бы и в состоянии продолжать работать после наступления пенсионного возраста, и, как показывают исследования, качество этой работы будет не ниже, чем у представителей молодых поколений. Традиционному образу «немощего старика» соответствует группа «старых стариков», большая часть которых из-за проблем со здоровьем постоянно нуждается в функциональной поддержке и отходит от общественных дел.

Возрастной слой «молодых стариков» в большинстве развитых стран начал формироваться в 1940–1960-х годах. О наличии в стране третьего

²⁹ Доброхлеб В.Г. Ресурсный потенциал пожилого населения России / В.Г. Доброхлеб // Социологические исследования, 2008. - №8. - С. 55-61.

возрастного слоя можно говорить только в том случае, если выполняются два демографических условия: во-первых, вероятность дожития мужчин от 25 до 70 лет превышает 0,5; во - вторых, возрастная группа от 60 лет и старше составляет, как минимум, 25% в общей численности населения от 25 лет и старше. В России, других странах Восточной Европы и тем более в развивающихся странах с короткой продолжительностью жизни слой людей «третьего возраста» или «молодых стариков» со всеми вытекающими отсюда последствиями для политики в области социального обеспечения и увеличения пенсионного возраста еще окончательно не сформировался.

Сопоставление возрастных классификаций, используемых теоретических подходов дает различные определения границ старости, которые колеблются в широких пределах от 45 до 70 лет и старше. Однако почти во всех возрастных классификациях можно увидеть тенденцию к ее дифференцированности на подпериоды.

Тарнавский Ю. Б. предлагает весь период позднего возраста делить на отдельные группы: пожилой возраст (его еще называют инволюционным или предстарческим) – от 50 до 65 лет; старческий возраст - от 65 и выше³⁰. Авербух Е. С., условно выделяет возраст 45-60 лет как пост репродуктивный период, предшествующий пожилому (предстарческому - 60-75 лет) и старческому (75-90 лет) возрастом, а людей свыше 90 лет следует считать долгожителями³¹.

В классификации Дж. Биррена выделяются восемь фаз жизненного развития человека. Первая фаза — младенчество, охватывает период до 2 лет; Вторая фаза — дошкольный возраст, от 2 до 5 лет; Третья фаза — детство, 5-12 лет; Четвертая фаза — юность, 12-17 лет; Пятая фаза — ранняя зрелость, 17-25 лет; Шестая фаза — зрелость, 25-50 лет; Седьмая фаза — поздняя зрелость, 50-75 лет; Восьмая фаза — старость, от 75 лет и далее.

³⁰Тарнавский Ю.Б. Чтобы осень была золотой/Ю.Б. Тарновский. - М.- 1988. - С.4.

³¹ Авербух Е.С. Расстройства психической деятельности в позднем возрасте/Е.С. Авербух. - Л, 1969. –С.6.

В классификации Д. Бромлей выделяются пять циклов развития: внутриутробный, детство, юность, взрослость, старость. При этом каждый цикл в свою очередь подразделяется на несколько стадий. В качестве особой переходной стадии выделяется предпенсионный возраст (от 55 до 65 лет). Цикл «старость» начинается от 65 лет и включает в себя также три стадии: отставка (от 65 лет), старый возраст (от 70 лет), третья стадия, обозначаемая как финиш, по существу включает в себя период старческих болезней и умирания.³²

В классификации Э. Эриксона выделяются следующие возрастные этапы, стадии психосоциального развития: от рождения до 1 года (младенчество, или орально-сенсорная стадия), от 1 года до 3 лет (раннее детство, или мышечно-анальная стадия), от 3 до 6 лет (возраст игры, или локомоторно-генитальная стадия), от 6 до 12 лет (школьный возраст, или латентная стадия), от 12 до 19 лет (подростковый и юношеский возраст), от 20 до 25 лет (ранняя зрелость), от 26 до 64 лет (средняя зрелость), от 65 лет (поздняя зрелость).³³

В одной из распространенных современных международных классификаций выделяются следующие возрастные этапы: младенческий возраст — от рождения до 3 лет, раннее детство — от 3 до 6 лет, детство — от 6 до 12 лет, подростковый (юношеский) возраст — от 12 до 18 лет, молодость — от 18 до 40 лет, зрелый возраст — от 40 до 65 лет, пожилой возраст — от 65 лет.

Данный анализ различных возрастных классификаций показывает что не существует единого мнения при выделении возраста наступления старости, однако в отечественной науке принята следующая схема возрастной периодизации: Пожилой возраст 60-74 года мужчины, 55-74 года женщины. Старческий возраст 75-90 лет мужчины и женщины. Долгожители

³³ Эриксон Э. Г. Детство и общество / Пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. — СПб.: Летний сад, 2000. - С.21.

– 90 лет и старше мужчины и женщины. В данном исследовании для анализа мы придерживаемся данной возрастной классификации.

Как показывает история, границы пенсионного возраста устанавливались не столько по физиологическим или демографическим критериям, сколько в зависимости от исхода борьбы работодателей, государства и профсоюзов. Так, при оформлении первых пенсионных систем конца XIX — начала XX века верх брали финансовые интересы государства. Поэтому возраст увольнения по старости был высоким (например, 70 лет — в Германии и Великобритании, 65 лет — в США и во Франции) и превышал соответствующие показатели продолжительности предстоящей жизни при рождении³⁴. В дальнейшем под давлением профсоюзов и частных компаний пенсионный возраст снизился. К тому же подталкивали экономические кризисы. Так, один из современников Великой депрессии отмечал: «Недавние времена сильной безработицы способствовали развитию теории, что более старых рабочих нужно принуждать оставлять оплачиваемую работу, чтобы дать место более молодым незанятым рабочим. В некоторых странах последовали требования снизить пенсионный возраст (обычно с 65 до 60 лет) и тем самым принудить или побудить большее число старых людей дать дорогу молодым»³⁵. В частном секторе ранняя отставка всегда использовалась как способ сокращения персонала и экономии на пенсиях.

Таким образом, нельзя на прямую соотносить понятия пожилой человек и пенсионер, однако в современном обществе пенсионеров, как правило, объединяют в один возрастной слой, который часто называют «третий возраст» или «население третьего возраста».

Доклад Комитета экспертов ВОЗ ссылается на решение ООН от 1980 г., в котором возраст 60 лет рекомендуют рассматривать как границу перехода в группу пожилых. ВОЗ в 1982 г. выбрала 65 лет как индикатор

³⁴ Россет Э. Процесс старения населения /Э. Россет.- М.- 1968.- С. 113.

³⁵ Население третьего возраста / Под ред. Д.И. Валентая и др.- М., 1986.- С.23.

пожилого возраста и рекомендовала в группе лиц пожилого возраста выделять еще и группу "престарелых" - людей 80 лет и старше.³⁶

Рассматривая феномен старости и образ жизни стареющего человека с позиции одной из геронтосоциологических теорий – теории разъединения или отчуждения (Э. Каминз, У. Генри.), мы видим, что согласно их системе «Старение есть неизбежное взаимное отдаление или разъединение, приводящее к снижению взаимодействия между стареющей личностью и другими личностями в той же социальной системе. Этот процесс может быть инициирован как самой личностью, так и другими лицами, вовлеченными в ситуацию. Когда процесс старения завершается, существовавшее в среднем возрасте равновесие между личностью и обществом уступает новому виду равновесия, характеризующемуся большим взаимным дистанцированием и видоизмененным характером отношений»³⁷ Эту теорию еще называют «теорией освобождения», так как в процессе старения происходит освобождение пожилых людей от социальных ролей. Этот процесс отчуждения обусловлен социальным контекстом, в котором находятся пожилые люди. Его можно считать также одним из способов приспособления к своим ограниченным возможностям и примирения с неизбежностью надвигающейся смерти. В некотором смысле пожилые люди чувствуют себя более свободными, поскольку над ними не тяготеет необходимость трудиться и участвовать в жизни общества. Согласно теории освобождения в социальном аспекте процесс отчуждения пожилых людей неизбежен, поскольку занимаемые ими должности в какой-то момент должны переходить к людям более молодым, способным трудиться более продуктивно. Согласно теории освобождения старение представляет собой неизбежное взаимное отчуждение, снижение взаимодействия между стареющей личностью и обществом, ведущее по мере старения к отчуждению от окружения. Старение "освобождает" пожилого человека-

³⁶ Здоровье пожилых: Доклад комитета экспертов ВОЗ / ВОЗ. - Женева. - 1992. - С. 7,13,16.

³⁷ Энциклопедия социальной работы. В 3 т. - Т.2.: Пер. с англ. - М.: Центр общечеловеческих ценностей. - 1994. - С. 248.

пенсионера от обязательств по отношению к обществу. Этот процесс отчуждения и освобождения обусловлен социальной ситуацией, в которой находятся стареющие люди. Его можно считать также одним из механизмов приспособления пожилых людей к ограничению своих возможностей и примирения с мыслью о неизбежно надвигающейся смерти. Процесс отчуждения пожилых людей неизбежен, поскольку занимаемые ими должности в какой-то момент должны переходить к людям более молодым, способным трудиться более продуктивно.

По мнению сторонников теории отчуждения, вытеснение пожилых людей из социального организма представляет собой «неизбежный процесс, в результате которого нарушаются существующие отношения между стареющим человеком и другими членами общества, причем это отчуждение происходит на качественном уровне».³⁸ Поэтому, согласно представителям данного течения в социологии, сам индивид и общество, в котором он живет, должны заранее готовиться к окончательному «разрыву», который может произойти в результате серьезного заболевания или смерти. В соответствии с этой теорией, процесс «отчуждения» — это способ подготовки общества к новому структурному функционированию его членов и направлен на то, чтобы по наступлении неизбежного старения отдельного члена не прерывалось бы организованное функционирование всего общества.

К недостаткам теории отчуждения можно отнести тот факт, что само название теории говорит о том, что разобщение как таковое желательно для общества и тем самым данная теоретическая концепция потворствует социальной политике безразличия к проблемам пожилых людей.³⁹ Социальная разобщенность отнюдь не является неизбежностью или закономерностью функционирования социального организма. В свою очередь, невключенность пожилых людей в социальную структуру общества обрекает определенную часть населения на изолированное существование до

³⁸ Доброневский Ю. Социальная защита пенсионеров в условиях перехода к рыночным отношениям. /Ю. Доброневский, Г. Игнатов / Социальное обеспечение. – 1990. - №1. - С. 51-52.

³⁹ Монсон П. Современная западная социология/П. Монсон. - СПб., 2002. – С.47.

конца своей жизни, порождая чувство страха перед будущим и безысходности жизни у молодого поколения. Выводы относительно процесса развития общества не включают в себя культурный компонент и, прежде всего, то, что связано с пониманием духовности. Как известно, культура не всегда столь прагматична, как экономика, хотя и известно, что ценностная система и структура экономики оказывают друг на друга взаимное влияние, нередко создавая условия, при которых большая часть пожилых людей просто вынуждена жить отчужденно.⁴⁰

Анализируя теорию отчуждения для объяснения образа и стиля жизни пенсионеров, а также их положения в современном обществе следует согласиться с мнением К. Виктор, по мнению которого данная теория вскрывает реальный процесс утраты ролей в старости, она не безупречна, поскольку именно этот подход наиболее сильно влияет на выработку социальной политики по отношению к людям старшего возраста, т. е. дает научные и «моральные» основания для исключения стариков из активной деятельности.⁴¹

Антиподом теории освобождения является концепция активности, предполагающая, что при нормальном старении пенсионеры должны, по возможности, сохранять социальные отношения и активность среднего возраста. Старение здесь понимается, таким образом, как «продолжающаяся борьба за сохранение среднего возраста». Сторонники данной теории утверждают, что когда пожилые люди расстаются со своими привычными ролями, их мучает ощущение утраты и чувство своей ненужности в обществе. При этом ущемляется чувство собственного достоинства. Таким образом для поддержки своего морального духа и позитивного самосознания им следует не отказываться от активной жизни, а наоборот заняться новой деятельностью. Продолжая исполнять активные, социально значимые роли и

⁴⁰Смелзер Н. Социология [http://scepsis.ru/library/id_580.html] (дата обращения 11.06.2009)

⁴¹ Виктор К. Старость в современном обществе: руководство по социальной геронтологии /К. Виктор//Современные исследования: Реферативный сборник. - М.:РАН ИНИ по общ-м наукам.- 1994.- С.65.

общаться с окружающими, пожилые люди сохраняют свое психологическое спокойствие⁴². Теория активности предполагает, что, вступая в старость, люди сохраняют все потребности и желания среднего возраста и всячески сопротивляются любым намерениям, имеющим целью исключить их из общества.

Таким образом, теория активности выступает как альтернативная к предыдущей и предполагает, что, вступая в старость, люди сохраняют те же потребности и желания, что и в среднем возрасте, и всячески сопротивляются любым намерениям, имеющим целью исключить их из общества. Данная теория предполагает, что человек в пожилом возрасте должен быть активным членом общества, по возможности сохраняя стиль жизни и ценностные установки, присущие среднему возрасту. В развитых индустриальных странах можно найти немало убедительных примеров, когда люди в пожилом возрасте, а их число неуклонно растет, сохраняют активную жизненную позицию и играют значительную роль в общественной жизни.

Многие исследователи критикуют эту теорию за ее «радикальный» идеализм. Действительно, нереалистично ожидать от большинства пожилых, может быть, за исключением ограниченного меньшинства, того, чтобы люди в старости могли поддерживать такой же уровень деятельности, как и в среднем возрасте, поскольку неизбежны ограничения, связанные с физиологическими изменениями в организме. Теория деятельности также не может полностью реализована, поскольку экономическая, политическая и социальная структуры общества накладывают серьезные ограничения на возможности заниматься трудовой деятельностью в пожилом возрасте.

Однако несостоятельность этих теорий привела к возникновению еще одной концепции — теории развития. С позиций этой теории для адекватного понимания стиля жизни пенсионера необходимо знать специфику его прежних жизненных этапов, т.е. содержание всего

⁴² Щукина, Н. П. Самопомощь и взаимопомощь в системе социальной поддержки пожилых людей/Н.П. Щукина. – М.: Социально-технологический институт, 1999. – С. 46.

жизненного пути, предшествовавшего старости. В поисках оснований для периодизации жизненного цикла и осмысления уникальности каждой из его ступеней социологи, как правило, обращаются к теориям З. Фрейда, К. Юнга, Э. Эриксона. Недостатком теории развития является жесткий, «нормативный» характер периодизации и смены жизненных этапов, а также трудность эмпирической проверки. Таким образом, индивидуальный опыт каждого этапа жизни подготавливает личность к обретению и выполнению новых социальных ролей и функций на следующем этапе. Переходя от ступени к ступени, человек стремится сохранить прежние предпочтения и привычки, усвоенные роли и функции. Старость, по мнению сторонников этой теории, должна представлять собой «поле битвы» за сохранение прежнего стиля жизни, вопреки неизбежным ролевым изменениям. Нормальное, «успешное» старение возможно лишь при разносторонней адаптации к новым условиям и сохранении прежнего положения сразу в нескольких областях деятельности.

Также различные аспекты старости рассматриваются в следующих теориях. Так, «теория меньшинств», рассматривающая пенсионеров как группу меньшинства в населении, что предполагает более низкий социальный статус, предубеждения и дискриминацию. Однако как показывают социологические данные этот подход не вполне подходит к современной ситуации, поскольку пенсионеры наиболее быстрорастущая и большая группа населения. Представитель теории субкультур А. Роуз считал, что люди легче выдерживают переход к старости, если они приобщаются к «субкультуре пожилых». Таким образом, если пожилым людям удастся завести новых друзей и сохранить уже сложившиеся дружеские связи, они способны к созданию такой субкультуры, и это помогает им сохранить чувство психологической и социальной стабильности. Исследование, проведенное в жилищном комплексе для пожилых на западном побережье, показало, что его жители завели новых друзей, существенно повлиявших на их дальнейшую жизнь. По мнению А. Роуза, увеличение числа «поселков для

пенсионеров» и других жилищных комплексов для пожилых, а также учреждений для престарелых способствовало бы формированию самобытной субкультуры пожилых людей. Чувство принадлежности к определенной группе играет важную роль в любом возрасте, но оно особенно ценно, когда статусы, достигнутые человеком в прошлом, ослаблены или утрачены. Возможность избежать изоляции благодаря приобщению к новой субкультуре может повысить самоуважение пожилого человека.⁴³

Данный подход наиболее продуктивен при рассмотрении пенсионеров как социально-демографической группы, поскольку особая близость между людьми, принадлежащими к этой возрастной группе, и их исключение из взаимодействия с другими группами населения. Таким образом, предполагается, что дискриминация по отношению к лицам старших возрастов и их чувство общности дают основание для появления субкультуры старости. Здесь старость рассматривается как основное звено трансмиссии культуры. Здесь делаются интересные выводы об изменениях содержания, темпов, форм передачи знаний и опыта от поколения к поколению, связанных с процессами информатизации современного общества. Отношения между поколениями не сводятся только к обмену информацией. Происходит передача эмоционального настроения. Субкультурная теория старости рассматривает совпадение моделей поведения связанных с той социокультурной ситуацией, в которой развивалось данное поколение. Известно, что каждая возрастная группа имеет свои ценности, свою субкультуру. Пожилые люди любят общаться со сверстниками, так как они находят общность интересов, взглядов. Под субкультурами в социологии обычно понимают те социальные образования внутри общества, которые отличаются от преобладающей и нормативной культуры по некоторым культурным признакам, обычаями, ценностными ориентациями и стилем поведения.⁴⁴ Таким образом, данная теория

⁴³ Смелзер Н. Социология [http://scepsis.ru/library/id_580.html] (дата обращения 11.06.2009)

⁴⁴ Ерасов Е.С. Социальная культурология. Часть 1. / Е. С. Ерасов. - М.:АО «Аспект Пресс», 1994. - С. 76.

действительно может объединять людей в определенные группы, с привычными нормами морали, поведения, традициями, духовными ценностями. Однако в группах, предшествующих стареющей нет единой культуры, и перенос в эту группу какой-то единой культуры - невозможен. С другой стороны развитие культуры есть прерывно-непрерывный процесс и потому культура в большей степени объединяет различные поколения, чем разводит. В реальности теория субкультур не всегда подтверждается на практике, поскольку существуют реальные факторы, которые тормозят создание групп субкультуры для людей пожилого возраста. К таким факторам можно отнести нежелание самого человека, уходящего на пенсию, считать себя старым и неспособным осуществлять трудовую деятельность либо просто ухаживать за собой. Кроме того, формированию такого рода субкультуры препятствует и намечающаяся в последнее время тенденция укрепления семейных связей, в особенности в случае болезни старого человека или его инвалидности. Представляется также неверным утверждение сторонников теории субкультуры о том, что престарелые люди представляют собой однородную социальную группу, поскольку изначально они принадлежат к различным социальным слоям. Действительно, реальные семейные обстоятельства и отсутствие возможностей занятости для людей пожилого возраста свидетельствуют о том, что существуют определенные реальные потребности и возможности для развития особой субкультуры людей пожилого возраста. Однако, как показывает практика, создание такой субкультуры для людей пожилого возраста не является панацеей для их социальной «включенности», так как реализация на практике этой теории ведет к прерыванию преемственности поколений и выхолащиванию определенных ценностей, принципов и отношений, таких, как сопричастность, сопереживание, забота о ближнем, у последующих поколений, для которых перспектива старения может ошибочно представляться весьма отдаленным будущим.

Теория маргинальности представляет старость как состояние девиантности, т.е. положение стариков - это положение изгоев, удел которых - низкие доходы и ограниченные возможности. Основной характерной чертой старости является пассивность. Поэтому, по мнению последователей этой теории, трудоспособная и активная часть общества должна разрабатывать социальные программы для улучшения жизни пассивных старых людей. Пассивность стариков, их социальное отчуждение, уход в себя рассматриваются как варианты отклоняющегося поведения. Старость предстает как вид социальной девиации, возникающей в результате реакции на социальное давление. Теория выявления девиантности также применялась при исследовании процессов старения и особенностей поведенческой модели престарелых, вызванных изменениями их жизненных условий. Таким образом, как только индивид попадал под определение «пожилого», т.е. уходил на пенсию, то предполагалось, что он будет вести себя соответствующим образом, не претендуя на занятие трудовой деятельностью.

В теории социальной изоляции акцент делается на изменениях в организации стиля жизни пожилого человека. В первую очередь, это связывают с выходом на пенсию, что характеризуется сворачиванием социальных связей и коммуникаций. Это также связывают с отделением от детей, которые приобрели самостоятельность, потерей близких и знакомых людей, изменением возрастных требований в семье и урбанистическим стилем жизни. Отмечается необходимость новых адаптационных стратегий на финальном этапе жизни, способствующих овладению социально-психологическими механизмами, блокирующими негативные последствия критических моментов жизни пожилого человека. Теория маргинальности как и теория изоляции акцентирует внимание на обособленности пенсионеров как социально-демографической группы.⁴⁵

⁴⁵ Альперович В.Д. Социогеронтологические теории [<http://articles.excelion.ru/science/filosofy/32234075.html>] (дата обращения 12.06.2010)

При этом более продуктивно будет рассмотреть теорию профилизации личности, анализируются, стиль жизни, позиции и социокультурные ориентации каждого человека. Проводится анализ индивидуальных реакций в пожилом возрасте. При этом сохранение жизненной активности рассматривается как позитивный фактор, подчеркивается, что люди с активными жизненными позициями готовы к изменениям и рассматривают их не как угрозу, а скорее как вызов своим возможностям.⁴⁶

Ряд исследователей сосредотачивают свое внимание на анализе возрастных ценностных асимметрий в обществе, речь идет о размерах и способах получения дохода, об «открытости» социальных позиций, дающих доступ к воздействию на различные общественные процессы. Авторы указывают на то, что пожилые люди дистанцированы от власти, богатства и престижа и занимают маргинальное положение. Возрастная асимметрия проявляется в общественном сознании как смена приоритетов, связанных с упразднением позитивного образа респектабельной старости, престижа солидных манер пожилых и усилением значимости юношеских ценностей, спортивных игр и развлечений, преклонением перед культом богатства и успеха. В развитых странах пенсионеры являются наиболее платежеспособной группой с самым большим расходным капиталом. Они занимают значительное место в политике, имеют возможность путешествовать. Современный рынок на Западе ориентируется на пожилых людей. Существует сеть магазинов, салонов красоты, кафе, которыми владеют пожилые люди, то есть рынок учитывает возрастающее количество пожилых людей, их интересы и потребности.

Согласно теории взаимоотношения модусов времени, человек существует в трех измерениях, прошлое, настоящее и будущее. Жизнь человека постепенно меняется с возрастом, и ее ритм приобретает плавный

⁴⁶ Альперович В.Д. Социогеронтологические теории [<http://articles.excelion.ru/science/filosofy/32234075.html>] (дата обращения 12.06.2010)

характер, любые факты в жизни становятся событиями, а любые те или иные действия заранее планируются. Любые нарушения приводят к состоянию психологической неудовлетворенности. Для представителей «третьего возраста» характерна прозрачность временных перегородок. Исследователи, которые изучали, обращенность к прошлому у пожилых людей выявили: во – первых, что пожилые люди часто пересматривают и переоценивают свою прожитую жизнь; во-вторых, у них постоянно спонтанно всплывают в сознании эпизоды давно прошедшего прошлого.⁴⁷

Исходя из теории стигмы, проблемы старости интерпретируются как следствие неадекватного ее восприятия или «навешивания ярлыков», таких как: беспомощный, зависимый, бедный, слабый, больной. Человек привыкает к ним и начинает строить свою жизненную стратегию согласно стигме.

Однако, по мнению некоторых авторов, наиболее плодотворной представляется теория возрастной стратификации⁴⁸. Эта теория предполагает возрастную дифференциацию наряду с социальной, разделяя людей на группы по их образу жизни и материальному положению. Речь идет о концептуализации общества, разделенного в возрастном и социальном отношении. Эта теория помогает уяснить и объяснить характерные особенности различных поколений, включая старшие и младшие, однако она делает упор также и на образ жизни и общие особенности, присущие определенной возрастной группе. Это предполагает, что каждое поколение людей старшего возраста уникально и обладает только ему одному присущим опытом.

Таким образом, анализ представленных теорий, показывает, что каждая из них, рассматривает одну определенную сторону образа жизни пенсионеров и комплексной универсальной теории не существует.

А. Толстых отличает, что в старости происходит изменение личности и картина измерений чрезмерно насыщена разнообразным набором качеств,

⁴⁷ Альперович В.Д. Старость. Социально-философский анализ. / В.Д. Альперович.- Ростов-на-Дону: издательство СКНЦ ВШ, 1998.- С.24.

⁴⁸ Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Т. 2.: Пер. с англ. – М., 1994. – С. 248.

которые редко встречаются в одном человеке. Поэтому существует необходимость рассмотрения различных типологий старости.⁴⁹

И. Кон приводит свою классификацию типов старости, в зависимости от характера деятельности, которой она заполнена.

Первый тип – активная, творческая старость, где люди расставались с профессиональным трудом и продолжали участвовать в общественной жизни, живут полнокровной жизнью, не ощущая какой либо ущербности.

Второй тип старости также отличается хорошей социальной и психологической приспособленностью, но энергия этих людей направлена главным образом на устройство собственной жизни – материальное благополучие, отдых, развлечение и самообразование, на что раньше не доставало времени.

Третий тип, в котором преобладают женщины, находит главное приложение силы в семье. Им некогда хандрить или скучать, но удовлетворенность жизнью у них обычно ниже, чем у представителей первых двух типов.

Четвертый тип – люди, смыслом жизни для которых стала забота о здоровье, которая стимулирует достаточно разнообразные формы активности и дает определенное моральное удовлетворение. Однако эти люди склонны преувеличивать значение своих действительных и мнимых болезней.⁵⁰

Все эти 4 типа старости И. Кон считает психологически благополучными и замечает, что есть и отрицательные типы развития. К таковым могут быть отнесены агрессивные старые ворчуны, недовольные состоянием агрессивного мира, критикующие все кроме себя. Другой вариант негативного проявления старости – разочарование в себе и собственной жизни, одинокие и грустные неудачники. Они винят себя за действительные и мнимые упущенные возможности.

⁴⁹ Толстых А.В. Возрасты жизни/А.В. Толстых.- М., 1988. – С.125.

⁵⁰ Кон. И.С. Социология личности / И.С. Кон.- М.,- 1967.- С.84.

А.И. Анциферова, выделяет два типа, отличающихся друг от друга уровнем активности, стратегиями совладения с трудностями, отношением к миру и к себе, удовлетворенностью жизни. Представители первого типа мужественно, без особых эмоциональных нарушений переживают уход на пенсию. У них отличается высокая активность, которая связана с позитивной установкой на будущее. Нередко эти люди воспринимают установку как освобождение от социальных ограничений, предписаний и стереотипов рабочего периода. Занятия новым делом установление дружеских контактов, сохранение способности контролировать свое окружение порождают удовлетворенность жизнью и увеличивают ее продолжительность. У представителей второго типа развивается пассивное отношение к жизни, оно отчуждается от окружения, сужается круг их интересов и снижается показатели теста интеллекта. Они теряют уважение к себе и переживают тяжелое чувство ненужности. Такие люди тяжело переживают свой поздний возраст не борются за себя, погружаются в прошлое и, будучи физически здоровыми быстро дряхлеют.⁵¹

Английский ученый Д. Б. Бромлей предлагает пять стратегий приспособления в старом возрасте. Конструктивная стратегия. Характеризует зрелую личность, хорошо интегрированную, которая наслаждается жизнью, созданными тесными и близкими отношениями с другими людьми. Такие люди терпеливы, гибки, осознают себя, свои достижения, возможности и перспективы. Они принимают факты пожилого возраста, включая выход на пенсию и, в конечном счете, смерть. Представители этого типа сохраняют способность наслаждаться едой, работой, игрой, отдыхом. Вторая стратегия – «Зависимый тип», также общественно приемлема, но имеет тенденцию к пассивности и зависимости. Индивид хорошо интегрирован, но полагается на других людей в обеспечение его материально и ждет от других эмоциональной поддержки. Он доволен выходом на пенсию, свободой от

⁵¹ Анциферова Л. И. Поздний период жизни человека: типы старения и возможности поступательного развития личности // Учебное пособие по психологии старости / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Изд. дом БАХРАХ. - М., 2004. – С.68.

работы, хорошо понимает свои личные качества, сочетает чувства общей удовлетворенности жизнью с тенденцией к сверхоптимизму, непрактичность. «Оборонительный тип»- менее конструктивная модель приспособления к пожилому возрасту. Такие люди преувеличенно эмоционально сдержанны, несколько прямолинейны в своих поступках и привычках любят быть самообеспеченными, неохотно принимают помощь от других людей. Они избегают высказывать собственное мнение, с трудом делятся своими жизненными либо семейными проблемами, отказываются от помощи, доказывая себе то, что они независимы. Их отношение к старости пессимистично, они не видят преимуществ, в старости и завидуют молодым людям. Эти люди с небольшой неохотой и только под давлением окружающих оставляют профессиональную работу. Оборонительную позицию они временами занимают по отношению ко всей семье, что выражается в избегание проявления своих претензий и жалоб в адрес семьи. Защитным механизмом, используемым ими против страха смерти и обездоленности является активность «через силу» постоянная подпитка внешними действиями. «Враждебный» тип - люди этого типа агрессивны, взрываются, подозрительны, имеют тенденцию к перекладыванию на окружающих собственных претензий и приписыванию им вины за все свои неудачи. Они мало реалистичны в оценки действительности. Недоверие заставляет их замыкаться и избегать контактов с другими людьми. Они отгоняют мысль о переходе на пенсию, ибо, как и люди с оборонительным отношением, используют механизмы разрядки напряжения через активность, с отягощением. Эти люди не воспринимают свою старость, с отчаянием думают о прогрессирующей утрате сил. Это соединяется с враждебным отношением к молодым людям иногда переносом этого отношения на весь мир. «Самоненавидящий» тип, отличающийся от остальных тем, что агрессия направлена на себя. Такие люди критикуют и призирают собственную жизнь. Они пассивны, иногда в депрессии, недостаточно инициативны. Они пессимистичны, не верят, что могут повлиять на свою жизнь, чувствуют себя

жертвой обстоятельств. Люди этого типа хорошо осознают, факты старения, но они не завидуют, молодым, они не бунтуют, против собственной старости лишь безропотно принимают, что шлет судьба. Смерть не беспокоит их, ее они воспринимают как избавление от страданий.⁵²

В старости важны не только изменения, происходящие с человеком, но и отношения человека к этим изменениям. В типологии Ф.Гизе выделяются три типа стариков в старости:

1). Старик - негативист, отрицающий у себя какие-либо признаки старости и дряхлости;

2). Старик - экстравертированный, признающий наступление старости, но к этому признанию приходит через внешние влияния и путём наблюдения окружающей действительности, особенно в связи с выходом на пенсию (наблюдения за выросшей молодёжью, расхождение с нею во взглядах и интересах, смерть близких и друзей, новшества в области техники и социальной жизни, изменение положения в семье);

3). Интровертированный тип, остро переживающий процесс старения; появляются тупость по отношению к новым интересам, оживление воспоминаний о прошлом – реминисценций, интерес к вопросам метафизики, малоподвижность, ослабление эмоций, стремление к покою.⁵³

В процессе самодетерминации появляется отношение к самому себе, способность "быть для себя". Что и даёт человеческому индивиду возможность стать действительным субъектом, способным влиять на свой жизненный путь. Э. Эриксон считал старость стадией развития личности, на которой возможно либо обретение такого качества, как интегративность – целостность личности, либо переживание отчаяния от того, что жизнь почти кончена, но прожита она не так, как хотелось и планировалось. Эриксон описывал кризис, переживаемый во время старения. Этот кризис знаменует

⁵² Период геронтогенеза: Психология людей пожилого и старческого возраста/[<http://www.style50plus.ru>] (дата обращения 11.06.2009)

⁵³ Альперович В.Д. Социогеронтологические теории [<http://articles.excelion.ru/science/filosofy/32234075.html>] (дата обращения 12.06.2010)

собой завершение предшествующего жизненного пути, а разрешение его зависит от того, как этот путь был пройден с точки зрения человека, переживающего кризис. По мнению Эриксона, основная задача старости – достижение ценности, осознание и принятие прожитой жизни и людей, с которыми она себя свела, как внутренне необходимой и единственно возможной.

Цельность основывается на понимании того, что жизнь состоялась и в ней уже ничего нельзя изменить. Мудрость состоит в принятии собственной жизни целиком, со всеми её взлётами и падениями, в отсутствии горечи по поводу неправильно прожитой жизни и возможности начать её сначала.

Проблемы пожилых в современном обществе рассматриваются обычно как следствие индустриализации и урбанизации. По мнению Т. Харевен, такие объяснения достаточно упрощены. Она предлагает изучать проблемы старения в связи с историческими сдвигами в трёх областях индивидуальной жизнедеятельности: локализация в историческом времени, эффективность в сфере труда, социальные ориентации и функции семьи по отношению к пожилым. В свою очередь, необходимо рассматривать следующие культурно-социальные факторы, которые определяют, во-первых, специфику процесса старения, во-вторых, положение пожилых в обществе: владение собственностью и доход, стратегические знания, работоспособность, взаимная зависимость, традиции и религия, потеря ролей и ролевая неопределённость, потеря будущего. Владение собственностью и доход. Доход – это то, на чём держится экономика пожилого человека, а если его нет, то пожилой человек попадает в угнетённую группу и целиком зависит от благотворительности общества. Собственность является основой в обеспечении независимости и безопасности пожилого человека.⁵⁴

Таким образом, старость рассматривается как элемент человеческого бытия и развития, определенным образом институализированный в культуре.

⁵⁴ Краснова О.В., Лидере А.Г. Социальная психология старения [http://stratonomik.ru/cgyjm/social'naja_psikhologija_starosti_-_krasnova.html] (дата обращения 1.12.2010)

Традиционно данный феномен представляется в качестве основного звена механизма преемственности общественных отношений, культуры, морали, опыта. На современном этапе развития общества существует отчуждение между поколениями. Социально значимой является сфера межличностного общения, так как межличностное общение делает возможным накопление и передачу социального опыта, и трансляцию культуры. Отношение младших к пожилым людям, можно считать одним из показателей уровня культуры общества. Стереотипные утверждения и мнения, касающиеся старости, являются показателем, отражающим господствующую в данную эпоху и в определенном культурном кругу концепцию человека.

При изучении повседневной жизни пенсионера наиболее продуктивна концепция образа жизни, поскольку она отражает внешнее повседневное поведение и интересы отдельных людей и целых общественных групп. Данная концепция может пониматься и как совокупность конкретных подходов каждого человека к использованию ресурсов и возможностей, предоставляемых ему социальными условиями, традициями, образованием, рыночными отношениями. Важными оказываются и мотивации потребностей, принятые в обществе ценности, которые составляют основу поведения. Данная концепция основана на понимании всего процесса развития человека с раннего детства и до глубокой старости, ее неотвратимости, а также знании того, каким образом можно оптимально использовать силы организма как в период молодости и зрелости, когда человек достигает вершины индивидуальных возможностей, так и тогда, когда силы с годами неизбежно уменьшаются. При этом следует привлечь внимание к двум моментам. Первый – это влияние образа жизни в детстве и молодости на сохранение дееспособности в пожилом и старческом возрасте. Биологический «облик» старого человека в значительной степени определяются периодами его детства, молодости и зрелости. Второй момент связан с необходимостью уяснить, насколько утрата адаптационных возможностей является неизменной характеристикой процесса старения

организма и в какой степени их сохранение зависит от образа жизни человека.

Функции и особенности старения организма человека свидетельствуют о том, что филогенетически он приспособлен к деятельности, а не к покою. Это подтверждается всей судьбой человеческого вида, его прошлым, когда способность совершать физические усилия была условием выживания. От физической силы, активности, подвижности, быстроты реакции зависели добыча пищи и возможность спастись от более сильного противника, избежать и устранить отрицательное воздействие окружающей среды. Выживали те индивиды, которые обладали большей физической силой, более совершенными механизмами физиологической адаптации к физическим нагрузкам, чем другие, которые становились добычей зверей, погибали от холода и голода и т.п.

Общеизвестно, что одни люди сохраняют до глубокой старости физическую активность, бодрость духа, внешнюю молодость, веселый нрав и оптимизм. Другие же мрачны, бездеятельны, недовольны собой и окружающими; они полнеют и очень скоро становятся обездвиженными, прикованными к ограниченному пространству, которое, в конце концов, ограничивается постелью. Закономерно и естественно, что в пожилом и, особенно в старческом возрасте у человека возникает склонность к ограничению двигательной активности, пренебрежению диетой, пассивностью в отношении многих психогенных стрессов вместо активного им сопротивления. Конечно, такая склонность зависит от личностных особенностей человека: одни способны преодолеть эту пассивность, видоизменить или даже полностью заменить жизненные ценности, находя положительные стороны в своем новом статусе. Другие же проявляют все меньше желание использовать те силы, которыми они еще располагают. Это ведет к тому, что со временем выносливость, четкость функционирования неиспользуемых физиологических механизмов снижаются. Появляется «заколдованный круг»: двигательная и нервно-психическая пассивность

ускоряет процесс постепенной утраты адаптационных возможностей, приближает старость, а с ней и все старческие недуги.

Процесс старения в каждом человеке протекает индивидуально. Главное не применять ко всем один и тот же критерий. В то же время важно осознать, что пожилые люди – это возрастная группа, которая имеет социально специфические особенности и потребности.

Здоровый старый человек должен развивать, в соответствии со своими интересами, привязанностями и потребностями, широкий диапазон различных форм активности: культурной, профессиональной, общественной, художественной, спортивной. Окружение должно оказать ему в этом помощь, не создавать барьеров между ним и собой. Старость ни в коем случае не должна быть пассивной вегетацией, она должна стать дальнейшим этапом реализации стремлений человека, удовлетворения его потребности быть значимым и самостоятельным.

Широкое включение старых людей в жизнь общества позволило бы молодым освободиться от страха перед старостью и видеть в ней естественную форму своей будущей жизни.

Итак, обобщая характеристики старения, можно сделать вывод, что оно представляет собой период индивидуального развития. Его течение определяется эволюционными механизмами, но связано как с угасанием, так и с включением активных механизмов дестабилизации жизнедеятельности. В процессе старения на основе сдвигов саморегуляции развивается не только деградация, но и важные приспособительные механизмы.

Сопоставление различных возрастных классификаций этапов жизни человека не определяет четких границ старости, они колеблются от 50 до 100 лет с различными интервалами, однако мы выделяем именно возраст выхода на пенсию, т. к. именно с этого периода основным источником дохода пенсионеров, становится ежемесячная выплата пенсии, а также прекращается трудовая деятельность у большинства индивидов. Анализ множества подходов к пониманию феномена старости показывает, что большинство

теорий сводится к необходимости или отсутствию необходимости продолжения пенсионерами активной трудовой деятельности будучи на пенсии.

Таким образом, пенсионеры как объект исследования являются достаточно большой категорией населения. В современной науке нет единого определенного понятия пенсионер, пожилой человек, равно как и нет единой методики определяющей наступление старости. Основным критерием наступления старости в большинстве теорий считается возраст. Однако согласно социологическим исследованиям большая группа людей пенсионного возраста, сохраняет после выхода на пенсию хорошее здоровье, высокую трудоспособность и желание продолжать заниматься работой, активно участвуют в общественной жизни общества, занимаются благотворительностью, поэтому вторым основным критерием наступления старости является переход через законодательно оформленный формализованный возрастной порог, после которого человек имеет право на пенсионное обеспечение⁵⁵.

Рассмотрев пенсионеров с позиций различных социологических и социогеронтологических теорий можно констатировать что наиболее точно жизнедеятельность пенсионеров как отдельной социально-демографической группы описывает теория развития и деятельности. При этом можно рассмотреть пенсионеров и как индивидов составляющих отдельную субкультуру, но нельзя полностью обособлять данную группу от общества, поскольку социальное самочувствие пенсионера зависит от того насколько он включен в систему общественных отношений и жизнедеятельность общества.

Таким образом, пенсионеры – это большая социально-демографическая группа индивидов, выделяемая по возрастному критерию, имеющая право на пенсионное обеспечение, включенная в систему

⁵⁵ Молевич Е. Ф. К анализу сущности и формы социальной старости/Е.Ф. Молевич // Социологические исследования. - 2001. - № 4. - С. 62.

социальных процессов, и взаимодействующая со всеми социальными институтами и группами. При этом особо рассматривается изменение внутреннего и внешнего мира индивида, связанного с различного рода физиологическими изменениями организма, а также изменением социальной роли индивида и его места в системе общественных отношений. Под старостью понимается изменение внутреннего и внешнего мира личности, связанного с различного рода физиологическими изменениями организма, а также изменением социальной роли индивида и его места в системе общественных отношений. Старость процесс индивидуальный, у одних людей начинается раньше у других позднее, и проходит тоже индивидуально, именно поэтому существует такое множество теорий описывающих процесс старения, определенную сферу жизнедеятельности пожилых людей, однако комплексной теории изучения жизнедеятельности пенсионеров нет.

2. Особенности стиля и образа жизни пенсионеров как особой социально-демографической группы

Одной из важнейших характеристик любого общества является то, как живут люди этого общества: как они питаются, одеваются, чем занимаются. В любом обществе существуют определенные, характерные для его членов взаимосвязанные способы поведения. Именно концепция стиля жизни объясняет, как и почему происходит формирование таких достаточно устойчивых структур поведения.

В условиях России возрастной кризис, связанный с наступлением старости, совпадает по времени с выходом на пенсию, т.е. носит не только биологический, но в еще большей степени социальный характер. Подготовку к выходу на пенсию можно считать необходимым элементом формирования стиля жизни пенсионеров.

Говоря о пожилых людях, необходимо помнить о том, что в этом возрастном периоде выделяют две группы — людей от 60 до 75 лет и старше 75 лет. Эти группы неодинаковы по своему психологическому и медицинскому состоянию. Для людей, входящих в первую группу, характерно сохранение достаточно высокого уровня активности мотивационных составляющих; наиболее значимыми проблемами для них являются нарушение социально-психологической адаптации и вызываемый этим психологический дискомфорт. Для людей, входящих во вторую группу, на первый план выходят медицинские проблемы, связанные с ухудшением здоровья, слабостью и часто необходимостью постоянного ухода.

Исследования стиля жизни активно проводились не только за рубежом, но и в СССР однако с началом периода реформ интерес к этой теме ослабел, и основная масса исследований сводилась к изучению падения доходов и соответствующих изменений в материальном благосостоянии. Затем с ростом потребительского рынка наблюдается очевидный всплеск количества публикаций, посвященных как отдельным аспектам потребления, так и стилю жизни в целом. В то же время можно заметить, что основной акцент этих исследований смещается в практическую плоскость: большинство из них если и не являются непосредственно маркетинговыми, то во всяком случае имеют целью дать маркетологам возможные ориентиры в возможных направлениях развития и сегментирования рынка. Кроме того, многие из них ограничиваются изучением отдельных социальных групп.

Хотя за прошедшее десятилетие много внимания уделялось динамике и дифференциации доходов, проблемам падения материального благосостояния Россиян, бедности, широкомасштабные исследования стиля жизни были затруднены в том числе проблемой сбора адекватных данных. Одной из наиболее интересных общедоступных баз данных по разным аспектам жизни россиян является, безусловно, RLMS – российский

мониторинг уровня жизни и здоровья.⁵⁶ В то же время изменения, произошедшие в образе жизни россиян с начала 90-х годов, носят радикальный характер. Это связано как с мировыми темпами технического прогресса, так и с возрождением рыночных отношений в России, открытостью рынка для западных фирм, но и, что немаловажно, с изменениями ценностей и потребительских образцов людей.

Важнейшим следствием перемен последних лет в российской жизни является изменение статусных позиций пожилых людей: наиболее значимой переменной, определяющей (как правило, затрудняющей) движение по шкале вертикальной социальной мобильности, является именно возраст. Изменение социальной ситуации сопровождается упрочением неблагоприятных ценностных ориентиров и установок по отношению к пожилым людям. Изменение мировоззрения и социального окружения вызывает у пожилых людей дестабилизацию психического состояния, снижение уровня социально-психологической адаптации. Лица пожилого возраста вынуждены приспосабливаться к возрастным изменениям, социальным изменениям на уровне; группы (потеря статуса, социальных ролей) и к изменениям на уровне общества. Прекращение работы сопровождается у многих из них коренными переменами в образе и стиле жизни, разрывом привычных социальных связей в сочетании с равнодушным отношением со стороны окружающих и сужением социокультурных возможностей. Пожилые люди вынуждены одновременно приспосабливаться к новой социально-экономической ситуации и к изменениям в самих себе, в собственном статусе, что нередко сопровождается устойчивым стрессовым состоянием.

С теоретической точки зрения, дифференциация стилей жизни проявляется на уровне различных групп общества. Можно выделить два этапа в изучении стиля жизни, отличающиеся содержательно и институционально: классический и современный.

⁵⁶ Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (Russian Longitudinal Monitoring Survey) [<http://www.hse.ru/science/rlms>] (дата обращения 10 июля 2011)

Первый, классический этап развития категории «стиль жизни» связан с научными трудами М. Вебера, Т. Веблена и Г. Зиммеля. Каждый из них основал собственную традицию изучения стиля жизни в рамках больших теорий. Стиль жизни для них был скорее темой, не нуждающейся в точной номинации, одним из сюжетов, сцепленных с иными, более значимыми для автора проблемами.

М. Вебер использует термин «стиль жизни» при разработке теории стратификации общества, основанной на трех показателях: собственности, власти и престиже⁵⁷. Согласно его концепции, статусные группы стратифицированы именно по своим принципам потребления благ, выраженных в образе жизни, в отличие от классов, стратифицированных по уровню экономического положения. При этом статусная ситуация определяется социальной оценкой уважения и находится в сфере распределения престижа, а статусный престиж выражается в том, прежде всего, что от всех, кто претендует принадлежать к данному кругу, ожидается особый образ жизни.

Стиль жизни отражает, по его мнению, особенности субкультуры статусных групп, проявляющиеся в наборе черт, принципов, навыках поведения, на основании которых воздаются почести на уровне общества в целом, а также происходит дистанцирование статусных групп. Стиль жизни, реализующийся в социальных практиках, выступает, таким образом, в роли инструмента, приписывающего индивиду социальный статус, обозначающий его причастность к группе. Заложенная Вебером традиция изучения стиля жизни в контексте социальной стратификации по сей день остается наиболее влиятельной. Роль стиля жизни в статусном престиже заключается в формировании определенных «условностей», или символов, которые должны демонстрировать себя всеми способами так, чтобы достигнуть полной

⁵⁷ Вебер М. Основные понятия стратификации /М. Вебер// Социологические исследования. - 1994. - №5. - С. 148.

"стилизации" жизни, которая создает статусную группу и сохраняет ее⁵⁸. Таким образом, по отношению к статусной группе определенный стиль жизни выступает как системообразующее начало, символ принадлежности к ней и идентификации и как элемент, обеспечивающий ее стабильность в течение определенного времени, а также как фактор отделения от других групп. По отношению к множеству индивидуальных практик стиль жизни выступает как то общее и повторяющееся, что позволяет отнести конкретного агента к одной из различных социальных групп.

Т. Веблен обратился к стилю жизни при изучении демонстративных практик потребления. Как и теория статусной стратификации общества Вебера, теория демонстративного потребления описывает механизм борьбы за социальные позиции, открывающие доступ к различного рода ресурсам и почестям.⁵⁹ Демонстративное потребление, ассоциируемое с определенным жизненным стилем, символизирующим социальные достижения, жизненный успех, позволяет индивиду воспроизводить свою принадлежность к избранному сословию, классу. Таким образом, Веблен изучает стиль жизни в контексте потребительского поведения.

Г. Зиммель, рассматривает проблематику жизненных стилей в контексте изучения идентификационных процессов в условиях прогрессирующей стилевой дифференциации культуры. Поиск личностью собственной идентичности путем достижения баланса между общественными и внутренними импульсами и представляет собой, по версии Зиммеля, стиль жизни.⁶⁰

Современный этап теоретического развития концепций стиля жизни связан с именами П. Бурдьё, Г.-П. Мюллера, Ж. Бодрийяром, З. Бауманом. Долгое время стиль жизни оставался маргинальной темой, до тех пока к его

⁵⁸ Вебер М. Основные понятия стратификации /М. Вебер// Социологические исследования.- 1994. -№5.- С. 150.

⁵⁹ Веблен Т. Теория праздного класса//Т. Веблен. - М.: Прогресс, 1984. – С. 118.

⁶⁰ Зиммель Г. Эссе по проблеме: Как возможно общество? / Г. Зиммель // Вопросы социологии. - 1993. - №3.

изучению не приступил П. Бурдьё⁶¹. П.Бурдьё, определяет стиль жизни через два других понятия – социальное пространство и габитус. Согласно его концепции, "стиль жизни" – это структурированная система позиций социального пространства, занимаемых индивидом, принадлежащим к определенной группе (классу), а также его представление об этих объективно занимаемых позициях. Сами же позиции определяются свойственными индивидам практиками, то есть видами деятельности и используемыми вещами. Особое место в этой системе принадлежит вкусу - системе схем восприятия и оценивания своих и чужих практик. В этом теоретическом подходе класс, или социальная группа, понимается как совокупность агентов, занимающих сходную позицию, и позволяет объяснить и предвидеть практики и свойства агентов, и поведение, ведущее к объединению в группу.⁶² Таким образом, стиль жизни – это система практик, то есть повторяющееся в повседневном поведении и определяющее положение человека в социальном пространстве. В стиль жизни включаются практики в самых разнообразных полях: это потребление и досуг, труд и доходы, здоровье, участие в политике и религии, и пр. Выделить или обнаружить определенный стиль жизни – это значит дифференцировать людей на группы, которые различаются набором свойственных им практик в каждом поле. Согласно концепции П.Бурдьё, различия в стиле жизни обусловлены объемами и соотношением экономического и культурного капиталов агентов.⁶³ Анализируя эмпирические данные, он изображал расположение классов в социальном пространстве в координатах общего объема капитала и соотношения экономического и культурного капиталов, совмещая расположение социальных страт и соответствующих им практик стиля жизни. В его трудах эта тема также не является центральной, однако, именно он впервые придал стилю жизни категориальное и инструментальное

⁶¹ Бурдьё П. Социология политики/ П. Бурдьё. - М.: Socio-Logos, 1993. – С. 327.

⁶² Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения / П. Бурдьё // Экономическая социология. - Электронный журнал.- 2005.- Том. 6. - № 3.- С.26.

⁶³ Бурдьё П. Формы капитала /П. Бурдьё// Экономическая социология. - Электронный журнал. - 2002. - Том 3. - № 5. - С.60-66.

значение. Определение стиля жизни конструируется Бурдьё через два других понятия - социальное пространство и габитус. Стиль жизни представляет собой целостное множество отличительных предпочтений, отражающих одну и ту же выразительную интенцию во всех повседневных практиках агентов, занимающих одинаковую позицию в социальном пространстве. Теоретические изыскания Бурдьё укрепили веберовскую традицию изучения стиля жизни и послужили толчком для полевых исследований стиля жизни.

Концепция стиля жизни Г.-П. Мюллера написана под влиянием идей Бурдьё и напрямую связана с изучением социальной стратификации общества. Мюллер предлагает дополнить и конкретизировать социально-структурный анализ социального неравенства анализом жизненных стилей, что, по его мнению, может позволить увязать макро - и микроуровни социальной жизни, сочетать структурные и процессуальные аспекты. В данном случае стиль жизни определяется как структурированные в пространстве и времени образцы жизнедеятельности, зависящие от материальных и культурных ресурсов, и проявляющиеся в способах устройства дома, потреблении и т.п.

Традиции изучения стиля жизни в контексте потребительского поведения и идентификационных процессов оказались одинаково востребованными в теории общества постмодерна, постулирующей мозаичность культуры и социальной структуры общества, т.е. мультикультурализм и дифференциацию по жизненным стилям.

Г.-П. Мюллер считает, что стиль жизни характеризуется рядом формальных признаков: целостностью, добровольностью, характерностью и стилизацией. Где под целостностью понимается жизненный стиль личности или группы, определяет с большей или меньшей полнотой все их жизненные проявления. Он дает целостный образ личности или группы, который может быть схвачен не только из целой жизни, но даже из мелких ее деталей. Добровольность означает, что человек не выбирает класс, слой, социальную группу, к которой принадлежит по рождению, воспитанию, образованию,

размеру дохода. В случае же жизненного или культурного стиля всегда на лицо выбор, что отличает его от традиции или канона. Практикующий какой-то стиль индивид свободен в принятии или отвержении того или иного культурного выбора. Характерность в свою очередь – это момент своеобразия, который дает жизненному стилю свой легко идентифицируемый и безошибочно узнаваемый облик и распределение шансов стилизации показывает масштаб возможностей стилизации, имеющихся в конкретном обществе, зависит от многих факторов. В первую очередь от его ценностей и нормативной системы, а также от уровня жизни и материального благосостояния граждан. Таким образом стиль жизни отождествляется с актами конструирования и презентации собственной идентичности посредством манипулирования символическими значениями потребляемых вещей. Развивали в дальнейшем данный подход З. Бауман⁶⁴ и Ж. Бодрийяр⁶⁵.

Также следует отметить методики изучения стиля жизни, разрабатываемые с середины 70-х годов в Северной Америке, в основу которых положено психографическое описание личности: VALS, VALS2. В данном случае стиль жизни представляет собой социально-психологическую категорию, отражающую привычки, традиции, стереотипы поведения людей, реализующиеся в их жизнедеятельности, и зависящие от социально-культурных ценностей, приоритетов, картины мира, понимания норм, круга общения, интересов, потребностей и т.п. Выделенные в результате количественных исследований типы стилей жизни используются при сегментировании рынка.

Теория культурных инсценировок Л.Г. Ионина, сфокусированная на рассмотрении процесса идентификации посредством принятия индивидом

⁶⁴ Бауман З. Мыслить социологически /Пер. с англ. под ред. А.Ф. Филиппова; Ин-т «Открытое общество». - М.: Аспект-Пресс, 1996. – С.178;

⁶⁵ Бодрийяр Ж. Система вещей/ Ж.Бодрийяр. - М., 1995. – С.45.

чуждых культурных форм, в некоторых своих аспектах близка к проблематике жизненных стилей, но все-таки не тождественна ей⁶⁶.

Исследование жизненных стилей Е. Л. Омельченко объединяет методологические разработки Г.-П. Мюллера и элементы психографической методики VALS, и предлагает собственную типологию стилей жизни⁶⁷.

Методика исследования стилей жизни посредством изучения предпочтений в моде Л.И. Ятиной опирается на идеи постмодернистов о полистилизме культуры современного общества⁶⁸.

Динамика стиля жизни в последнее время имеет тенденции рассматриваться в контексте скорее культурных, чем социальных трансформаций. Концепция постмодернизма, связанная в первую очередь с урбанистическими тенденциями, динамикой культуры и информационными технологиями, породила и соответствующую идею о формировании нового “постмодернистского стиля жизни”, Этот стиль жизни связывают, прежде всего, со средним классом современных западных городов, для которых характерна массовая культура, эстетизация повседневной жизни, наличие анклавов потребления и досуга (центры торговли, музеи и т.д). Деиерархизация и стандартизация стиля жизни приводит к тому, что он перестает быть символом принадлежности к определенной социальной группе, несет в себе эклектичные черты. Так, в стиль жизни “постмодерн” характеризуется как не имеющий единого согласованного организующего принципа: например, посещение концертов классической музыки и оперы сосуществует с дискотеками и поп-музыкой.

В целом, отметим, что эмпирические исследования стиля жизни, как правило, связаны с изучением потребительского поведения, которое традиционно в отечественной социологии выводит на проблемы социального неравенства. При этом целеноправленные исследования стиля жизни очень

⁶⁶ Ионин Л.Г. Социология культуры/Л.Г. Ионин. - М.: Логос, 1996. - 280 с.

⁶⁷ Омельченко Е. Л. Стилевые стратегии занятости и их особенности /Е.Л. Омельченко// Социологические исследования. - 2002.- №11.- С. 22-31.

⁶⁸ Ятина Л. И. Мода глазами социолога: результаты эмпирического исследования /Л.И. Ятина// Журнал социологии и социальной антропологии.- 1998, т. 1, №2. - С. 120-131.

малочисленны, имеют единичный характер. Поэтому, несмотря на довольно частое упоминание в текстах, стиль жизни в отечественной социологической практике остается, скорее, речевым оборотом, нежели научной категорией.

Между тем, невнимание к теоретическим основаниям стиля жизни, во многом детерминирующего социальное поведение человека, придающего ему соответствующие формы, представляется неоправданным и малопродуктивным для развития социологического знания. В отечественной литературе сложилось проблемное поле, позволяющее исследовать тему «стиль жизни».

А.С. Ципко, В.П. Киселев, А.П. Бутенко считают, что стиль жизни - это «поведение личности, определяемое ею в соответствии с собственными потребностями и установками в пределах объективных возможностей, создаваемых типом и видом образа жизни»⁶⁹. З.А. Янкова под стилем жизни понимает направленность, характер, структуру потребностей и способ их удовлетворения⁷⁰. В. И. Куценко вполне обоснованно отмечал, что стиль жизни является одной из форм проявления образа жизни, это способ утверждения и поддержания определенного единства в разнообразии процессов жизни людей. Более того, стиль жизни - это способ, связанный с организацией единства в разнообразии, это сложное социальное явление, которое невозможно описать лишь средствами социально-психологической науки.⁷¹

Л.В. Сохань, В.А. Тихонович определили стиль жизни как социально-психологическую категорию, выражающую определенный тип поведения людей, индивидуально усваиваемый или избираемый, устойчиво

⁶⁹ Бутенко А. П., Ципко А. С., Киселев В.П.. Социалистический образ жизни (методологические проблемы исследования) /А.П. Бутенко, А.С. Ципко, В.П. Киселев. - М., 1975.- С 20.

⁷⁰ Янкова З.А. Структура городской семьи в социалистическом обществе /З.А. Янкова // Социологические исследования. -1977.- №1.-С. 110.

⁷¹ Куценко В.И. Философско-социологическое содержание категории «образ жизни» /В.И. Куценко // Социалистический образ жизни и всестороннее развитие личности. - Киев.- 1979.-С. 142

воспроизводящий отличительные черты общества, бытового уклада, манеры, привычки, склонности.⁷²

Л.Г. Ионин, разрабатывающий категорию «стиль жизни» применительно к постсоветской социокультурной ситуации считает, что характерные для современного российского государства понижение материального уровня жизни, всеобщая экспансия образования и возможность достаточно значительной социально-профессиональной мобильности привели к тому, что неравенство перестало быть ценностно-негативным понятием и превратилось в плюрализацию и индивидуализацию жизненных и культурных стилей⁷³.

Современная социополитическая и культурная организация общества, благодаря техническим средствам информации и коммуникации, охватывает единым организационным управлением социальные процессы и институты, такие как производство, потребление, быт, нормируя культурные и политические стили, проявляясь в поведении людей и в частности пенсионеров, установками, стереотипами, обычаями. В настоящее время как в обществе в целом, так и среди семей в частности, преобладают дифференцирующие процессы, происходит социальная поляризация, основанная, в первую очередь, на имущественном расслоении. Пенсионеры с разным характером занятости, уровнем дохода и т.д. существенно различаются по своим материальным возможностям, ценностным ориентациям, поведенческим особенностям, духовным потребностям и, как следствие, стилю жизни.

Круг феноменов, относимых к понятию "стиль", связан с широким спектром характеристик индивидуальности человека. Специалисты в области методологии, рассматривая понятие "стиль" как междисциплинарное, пришли к выводу, что границы его функционирования хоть и расплывчаты,

⁷² Сохань Л.В., Головаха Е.И., Тихонович В.А. Стиль жизни личности: теоретические и методологические проблемы / Л.В. Сохань, Е.И. Головаха, В.А. Тихонович. - К.: Наук, думка, 1982.

⁷³ Ионин Л.Г. Культура на переломе (Механизмы и направление современного культурного развития в России) //Социологические исследования. - 1995. №2. С. 41. Он же. Культура и социальная структура // СОЦИС . -1996. №3. С. 35.

но не беспредельны и под ним следует понимать либо устойчивую целостность, характерное единство, систему приемов и средств деятельности, либо характеристику продукта творчества, либо своеобразное самопроявление личности как субъекта деятельности. Если большинство научных дисциплин изучает стиль как нечто типичное для человека или группы людей - носителей определенной культурной традиции, то педагоги и психологи занимаются скорее индивидуальным стилем, зачастую отвлекаясь от социокультурных переменных, и стилевые проявления изучаются в связи не столько с воплощением их в продуктах деятельности человека, сколько с индивидуальными особенностями активности, создающей эти продукты, и индивидуальностью субъекта, порождающего и выражающего себя в ней.

В определениях стиля деятельности и стиля жизни отражается единая сущность индивидуального стиля как типичной для данного человека системы способов и приемов, психологических средств, к которой он сознательно или стихийно прибегает, чтобы реализовать вовне свою целостную индивидуальность. Только в одном случае это происходит в соответствии с требованиями конкретной выполняемой деятельности, а в другом - с учетом условий и параметров жизнедеятельности в целом. Следовательно, специфичным и атрибутивным в понятии "стиль жизни" является категория "жизнедеятельность".

Понятие жизнедеятельности включает понятие деятельности, в определенном смысле близко, но не сводимо к нему, поскольку оно значительно шире и вбирает в себя осознаваемые и неосознаваемые психические процессы, сложные процессы внутренней борьбы, мобилизации своих возможностей, переживаний, сомнений, выборов, решений. В это понятие входят более высокие уровни организации собственной жизни личностью, регулирование не только действий, но и комплексов разных действий и поступков, их связывание в единое целое, определение их последовательности.

Изложенное позволяет определить соотношение стиля деятельности и стиля жизни (жизнедеятельности). Указанные категории имеют несомненную общность и взаимосвязь. Однако категория "стиль жизни" гораздо объемнее и так же, как жизнедеятельность, является синтезирующим понятием. Оно включает в себя и стиль деятельности (с его более частными разновидностями), и стиль общения, и стиль поведения и не исчерпывается этим, поскольку равноправное положение занимают в нем и отношения личности (т.е. внутренняя психическая деятельность, связанная с осознанием своего места в мире, в обществе, в системе межличностных отношений, с оценочным отношением к миру). Следовательно, стиль жизни отражает нерасчлененное единство внешних и внутренних проявлений личности, ее деятельностной, поведенческой и ценностной составляющих. Каждая личность имеет не только индивидуальный стиль деятельности, общения поведения, но и различное сочетание видов деятельности, неодинаковую продуктивность в них, формирует различное отношение к одной и той же деятельности на разных этапах ее реализации, воспринимая ее то как целевую, то как инструментальную, что в совокупности и определяет уникальность стиля ее жизни. Каждый стиль (в узком понимании) является средством адаптации личности к конкретным реалиям внешнего или внутреннего мира на определенном уровне, а суммарный эффект их взаимодействия создает целостный, интегративный способ приспособления-преобразования личности к миру и мира к личности.

Многомерность понятия «стиль жизни» и широкий диапазон феноменов, составляющих его, породили множество классификаций жизненных стилей, на основе самых разнообразных критериев, но все они соотносимы с личностными характеристиками (конформность, индивидуализм, агрессивность, альтруизм и т.д.), что указывает на специфику категории "стиль жизни" по отношению к стилю деятельности. При классификации последнего используются параметры, являющиеся

характеристиками деятельности (результативность, эффективность, соотношение ориентировочных и исполнительских действий и т.д.).

Понятие «стиль жизни» обладает большей эвристической значимостью, так как позволяет значительно углубить понятие "образ жизни", детально рассмотреть влияние внутренних психологических факторов на развитие способа жизни личности и зафиксировать многогранность повседневного поведения людей в рамках единого для них образа жизни.

На наш взгляд, является неудовлетворительным как полное отождествление указанных понятий, так и полное их противопоставление. Решение данного вопроса, как нам кажется, кроется в определении субъекта рассматриваемых феноменов.

Эвристическим решением указанной проблемы является разведение двух понятий: «субъект образа жизни» и его «носитель». Субъектом образа жизни выступает создатель тех или иных форм жизнедеятельности, которые имеют социально-типичный характер. Носителем социально-типичных черт жизнедеятельности является отдельная личность, которая вместе с тем выступает как субъект собственного стиля жизни.

Субъектность в индивидуальном жизненном стиле может быть выражена в большей или меньшей степени. В большинстве случаев человек предопределен вести тот образ жизни, который задан ему от рождения. Это контролируется и регламентируется обществом с различной жесткостью в зависимости от уровня его развития: от предписания общих принципов организации жизнедеятельности до конкретных форм поведения, соответствующих определенному социальному положению. Вместе с тем всегда есть реальная возможность проявления индивидуальных жизненных стилей, которые также в зависимости от специфики общества могут иметь более или менее оформленный характер. В демократическом обществе человек может не только выражать свое индивидуально-природное отличие в жестко заданных формах деятельности, не только выбирать форму

приложения своей рабочей силы и занимать определенную социальную позицию, но и самостоятельно действовать в рамках данных обстоятельств, в границах имеющегося образа жизни, активно изменять эти обстоятельства, строить свою жизнь творчески, с учетом максимального самовыражения в ней. В этом случае уровень субъектности в индивидуальном стиле жизнедеятельности зависит от зрелости самой личности, так как субъект - это человек на высшем уровне активности, целостности (системности), автономности. Этот высший уровень всегда индивидуализирован относительно каждого человека с учетом его мотивов, способностей. Но достичь его, стать субъектом жизнедеятельности, может не каждый, следовательно, и стиль жизни может являться или продуктом творчества личности, или простой его стилизацией.

Следовательно, стиль жизни - не составная часть образа жизни, а воплощение последнего на уровне личности, - это одна из конкретных его форм, посредством которой образ жизни доводится до реального воплощения в действительность через индивидуальность личности. Отличие образа от стиля жизни и заключается в удельном весе индивидуального в них. Поскольку само существование стиля жизни основано, прежде всего, на индивидуальности, данное явление имеет право на изучение только в том случае, когда обеспечиваются реальные условия для осуществления индивидуальности в процессах жизни, когда можно говорить о сформированности высшего уровня индивидуальности - внутреннего мира личности, мира ее потребностей, ценностных ориентаций, представлений о людях и самой себе, когда уровень субъектности позволят сделать выбор из альтернативных путей жизни собственного.

В качестве дифференциальных определительных признаков стиля жизни можно привести разные величины: понимание смысла жизни; самоидентификацию с определенной социальной группой; способ реализации ценностных ориентаций в повседневном поведении; способ удовлетворения устойчивых потребностей личности, образующих элемент ее

структуры и влияющих на ее общую направленность; устойчивые привычки, манеры поведения, ориентацию на традиционную или альтернативную культуру; организацию свободного времени; интенсивность, периодичность, ритмичность жизни.

Таким образом, стиль жизни является внешним выражением, практическим воплощением основных ценностей личности, тактическим проявлением его стратегических представлений.

В самом общем виде в социологической литературе под стилем жизни понимается определенный тип поведения людей, исторически сложившаяся форма жизнедеятельности социального субъекта. Стиль жизни выступает как презентация свободного выбора индивидом своего повседневного поведения и формой проявления самореализации личности.

Стиль жизни распознается по ряду внешних признаков, среди которых существенны: внешний вид (одежда, прическа, макияж и т. д.), дизайн и функциональность жилища, вещей, язык повседневного общения, знаки и символы как средства коммуникации, особенности труда, быта, досуга, круг интересов, отличие «своих» и «чужих» в разных сферах жизнедеятельности.

Более сложным является понимание внутренних характеристик стиля жизни, и прежде всего организующей его картины мира (культурной картины мира).

В некоторых работах представлена теоретическая интерпретация признаков, по которым различаются между собой стили жизни. В литературе они трактуются по-разному и связываются с разными факторами воздействия. Часто в качестве различительных признаков фигурируют чисто внешние детали: особенности одежды, причесок, предметов, по которым узнаются «свои» (знаковых отличий), речи и т. д. Учитывая важность таких различий, тем не менее, обосновывается целесообразность типологизации стилей жизни по основанию ценностных ориентаций. В соответствии с этим подходом стили жизни можно свести к пяти основным группам. Первая группа связана с ориентацией на успешную деловую карьеру. Вторая группа

ориентирована на стремление к наслаждениям от жизни, которые обозначены как гедонистические. Третья группа выделяется по такому основанию, которое обозначено термином «экстрим». Четвертая группа обозначена как ориентированная на альтруизм. Пятая группа обозначается через высокую мотивацию к освоению мировой и отечественной культуры, ориентацию жизненных планов на развитие личности и ее творческих способностей. Пять выделенных позиций предполагают определенные внешние условия.

Социолог Л. Ятина выделяет четыре стиля жизни: «вещизм», «прагматизм», «активизм» и «гедонизм». Эта классификация основана на «ценностных ориентациях личности, проявляющихся в отношении к другим людям, к вещам, использованию социально значимых ресурсов (образования, социальных связей, свободного времени и др.)». По Ятиной, стиль жизни — это устойчивый способ (система, форма) использования социально значимых ресурсов.⁷⁴

Среди западных социологов популярностью пользуется классификация «VALS» («Ценности и стиль жизни»), начало которой положил А.Митчелл.

В этой классификации объединены четыре основных класса стиля жизни, каждый из которых включает ряд подгрупп, а именно:

1. движимые потребностью (стремящиеся выжить и сохранить свой статус);
2. традиционалисты (устойчивые члены своего круга, подражатели и достигшие положения).
3. новаторы (эгоцентристы, жизнелюбы, сознающие себя членами сообщества).
4. интегрированные.

При всей спорности подобных классификаций, они представляют достаточный интерес, поскольку в них увязаны воедино жизненный уровень,

⁷⁴ Ятина Л. И. Мода глазами социолога: результаты эмпирического исследования /Л.И. Ятина// Журнал социологии и социальной антропологии.- 1998, т. 1, №2. - С. 120-131.

образование, достижимые стратегии, характер включения в социум и психологические особенности индивидов различных стилевых групп.

Стиль жизни представляет собой совокупность устойчиво воспроизводимых образцов поведения, социальных и культурных практик, которые обладают типичностью для определенных социальных общностей и принудительно воздействуют на эти общности и включенные в них личности как рамки повседневной жизни. Эти рамки задают масштаб и направленность самореализации личности в обществе.

Таким образом, стиль жизни имеет сложную связь с социальной структурой: с одной стороны, по стилям жизни дифференцируются более крупные социально-классовые группы, с другой, дифференциация социальных общностей по стилям жизни не обязательно совпадет с социально-классовой дифференциацией, и тот или иной стиль жизни может быть выявлен в сообществах, относящихся к разным классам. Большее значение для дифференциации по стилям жизни имеют половые, возрастные, образовательные характеристики.

В современном мире стиль жизни стал своего рода лазейкой для многих исследователей в их стремлении преодолеть трудности социально-структурного анализа в условиях быстрых социальных перемен.

Понятие «стиль жизни» уже давно в отечественной социологической литературе стало своего рода дополнением базовой категории марксизма образ жизни, через характеристики которого осуществляется разделение людей на социальные классы.

Понятие «образ жизни» традиционно связывается с советской социологией, где оно имело ярко выраженный идеологический характер. В его основе лежала интерпретация положений К.Маркса о том, что помимо отношения к средствам производства и наличия (отсутствия) собственности, классы отличаются друг от друга и соответствующим образом жизни. Точные дефиниции этого понятия отсутствовали, оно применялось как к

обществу в целом, отдельной личности, так и к некоему идеальному типу, например - «образ жизни советского человека».

В отечественных исследованиях образа жизни трактовка класса К. Маркса во многом определяла аспекты, на которые обращалось преимущественное внимание исследователей. В новейших характеристиках понятия «стиль жизни» отечественными социологами его содержание по-прежнему нередко сопоставляется с образом жизни как объективным основанием субъективных стилевых различий.

По мере того, как социальная структура индустриально развитых обществ усложнялась, внимание к стилям жизни росло как к известной альтернативе деления общества по классовому признаку. В социологической литературе Запада проблематика стиля жизни во многом оказалась отделенной от проблематики социально-классовой структуры, и связывается с проблематикой социальных идентификаций. Ряд исследователей выдвигают на первое место типичность и нормативность стиля жизни как регулятора человеческого поведения.

М.Черныш говорит о том, что «в современной социологии стиль жизни выступает как антипод статуса, ломающий его рамки и противопоставляющий материальным различиям различия культурного, досугового плана». Начало этому процессу, он видит в том, что считавшиеся до определенного времени статусными, большинство товаров и услуг «эксклюзивного» потребительского рынка перестали быть таковыми в силу своей доступности для многих. Потеря социально значимых маркеров высокого или низкого социального статуса затрудняет процессы социальной идентификации. В этой ситуации возрастает значимость стиля жизни, который по-новому маркирует индивидов и помогает манипулировать их потребительскими привычками. Безусловно, характер потребления и стиль жизни самым тесным образом взаимосвязаны, однако, во-первых, невероятно трудно понять, что является здесь определяющим, а во-вторых,

неправомерно сводить стиль жизни исключительно к специфике потребительского поведения.

На теоретическом уровне выделяются ключевые характеристики для сопоставления социального положения различных групп пожилых людей между собой и этой категории в целом - с другими возрастными категориями населения. Такие характеристики обобщаются теоретическими концептами «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни», «стиль жизни». Они в полной мере соответствуют целям построения эффективной социальной политики, поскольку позволяют выявить экономико-социальное и социально-культурное содержание жизнедеятельности различных групп пожилых людей.

Под образом жизни подразумевается распределение жизненных ресурсов людей - времени и энергии - между основными установленными формами жизнедеятельности. Важным теоретическим основанием построения социальной политики является дифференцированный подход к пенсионерам как социальной категории. Это позволяет выделять черты образа жизни по возрастным, гендерным, социально-стратификационным и другим признакам, характеризующим пенсионеров как особую социально – демографическую группу.

У каждого этапа жизни человека есть свои достоинства и свои недостатки, свое время и свое пространство, свои цели, ценности, состояния, качественно отличающие один возраст от другого. Старость как последний период человеческой жизни, непохожий на все предыдущие, но в то же время аккумулирующий их опыт, дает человеку определенные преимущества, хотя и лишает его многих возможностей.

Специфика жизни людей пожилого возраста в сегодняшней России определяется не только индивидуальной историей каждого конкретного человека, но и социальными условиями, которые в нашей стране за предыдущие 10–15 лет претерпели существенные изменения, что, очевидно, не могло не сказаться и на особенностях старения россиян. В ряде

исследований ФОМа исследователи попытались выяснить, каков сегодня образ жизни пенсионеров в нашей стране, как меняются структура их повседневности, круг общения, социальный статус и материальное положение.⁷⁵

По результатам социологических исследований в российском массовом сознании не существует единого общепринятого представления о возрастной границе старости — этот порог практически с равной частотой опрошенные относят к интервалам от 50 до 54 лет, от 55 до 59 лет и от 60 до 64 лет⁷⁶.

Начало старости, размывающееся в массовых представлениях «где-то после пятидесяти» лет, у женщин и мужчин чуть чаще соотносится со временем их выхода на пенсию (соответственно 55 и 60 лет). При этом образ старости в представлении россиян окрашен в самые мрачные тона. Пожилой возраст видится респондентам наименее ресурсным периодом человеческой жизни, сопряженным с социальными, физиологическими, психологическими проблемами, совершенно беспросветным и практически не имеющим никаких «положительных» сторон. Так, в ответах на открытый вопрос о том, с чем у них ассоциируется старость⁷⁷, почти четверть респондентов (23%) говорили о болезнях, дряхлости, немощи; почти столько же — о чувстве беспомощности, одиночестве, утрате интереса к жизни, негативных эмоциях, сопровождающих этот жизненный этап, о страхе смерти; каждого шестого респондента беспокоит материальная неустроенность. В целом же негативно окрашенные ассоциации характерны для подавляющего большинства ответов респондентов, тогда как позитивные встречаются лишь в 7% ответов, а

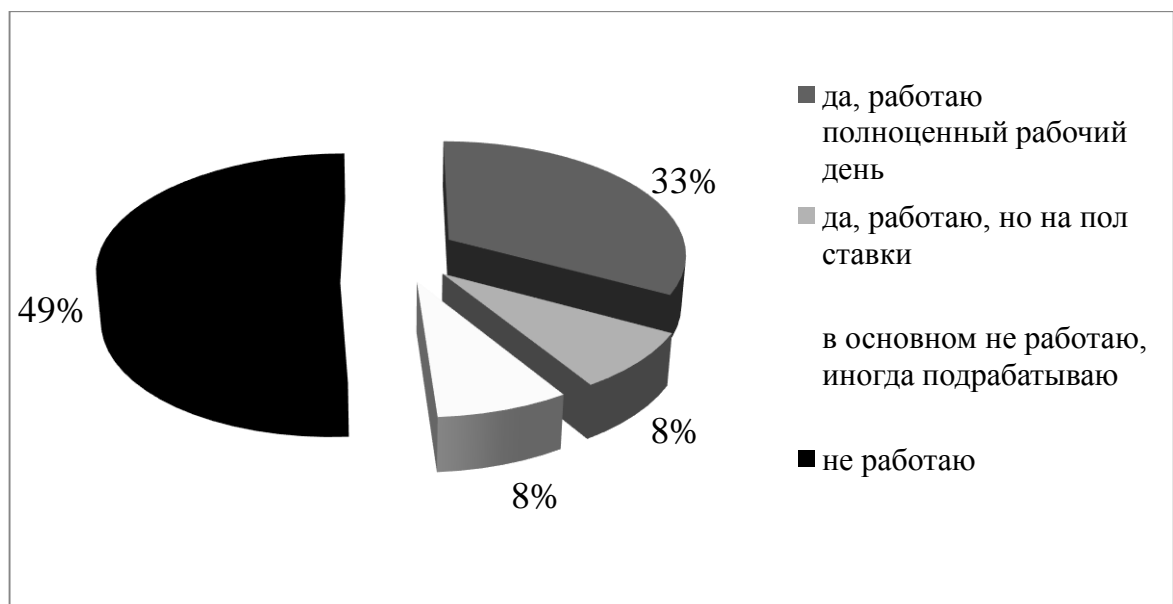
⁷⁵ Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 1.08.11)

⁷⁶ Опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон. Интервью по месту жительства 16–17 апреля 2005 года, 1 500 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

⁷⁷ «Скажите, пожалуйста, что первое приходит Вам в голову, когда Вы слышите слово “старость”?» Опрос населения в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 28–29 апреля 2004 года, 3 000 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

нейтральные — в 9%. В научных источниках начало старости ассоциируется с неспособностью человека обеспечивать себя всем необходимым и его переходом на иждивение. Причем нередко в качестве формального порога выступает достижение пенсионного возраста — момента, начиная с которого материальную ответственность за человека берет на себя государство. Реальный порог старости — это существенное изменение образа и стиля жизни человека, его трудового статуса, материального уровня, привычной социальной активности, эмоционального и физического состояния и т. д. Однако если посмотреть через призму этих показателей на нынешних россиян пожилого возраста, то можно отметить целый ряд весьма любопытных особенностей. Рассмотрим для начала такой показатель, как пенсионный возраст. Судя по данным опроса ⁷⁸, пересечение порога пенсионного возраста для подавляющего большинства наших сограждан означает изменение привычного трудового статуса: ко времени выхода на пенсию продолжают работать всего 9% женщин и 8% мужчин.

Однако по исследованию, проведенному в Казани мы видим, что пенсионеры мы видим, что более 30% опрошенных пенсионеров продолжают работать в постпенсионный период. (рис.1)



⁷⁸ Специальный опрос пенсионеров в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 28–29 апреля 2004 года, 716 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

Рис.1. Занятость пенсионеров в постпенсионный период на момент проведения опроса, % к опрошенным респондентам

Прекращение работы влечет для большинства пенсионеров (68%), по их же собственному признанию, существенное ухудшение материального положения (лишь 20% говорят, что оно не изменилось, и только 5% отмечают улучшения), причем в ответах на этот вопрос не наблюдается сколько-нибудь значимых различий, связанных с возрастом, типом населенного пункта и другими социально-демографическими показателями, — люди единодушны в том, что их материальное положение после выхода на пенсию стало хуже.

Согласно исследованию, проведенному в г. Казани, лишь 15,3 % опрошенных респондентов отмечают улучшение материальной обеспеченности после выхода на пенсию, в то время как ухудшение замечили 49,8% пенсионеров.

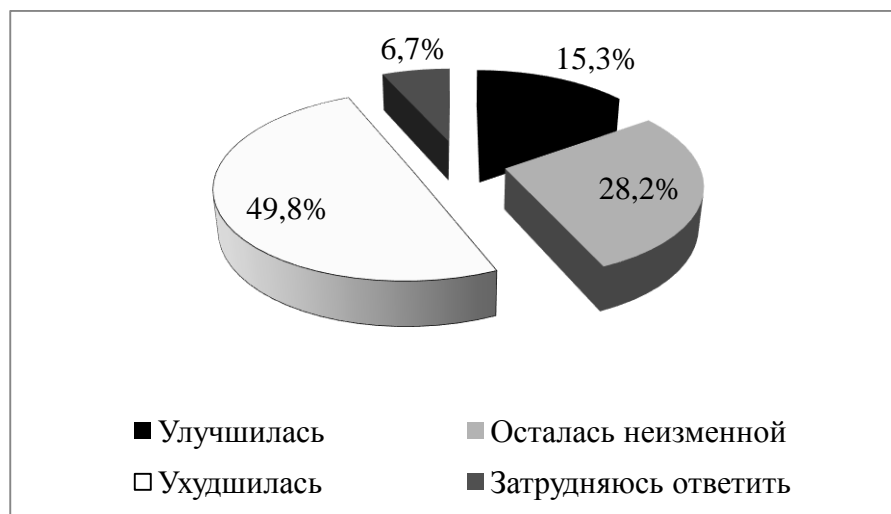


Рис.2. Изменение материальной обеспеченности респондентов после выхода на пенсию, % к опрошенным респондентам

Ежемесячная пенсия составляет от 7000 до 8000 рублей - 23,5%, от 8000 до 9000 рублей - 22,3%, от 6000 до 7000 рублей - 17,9%, от 5000 до 6000 рублей - 14,6%, от 4000 до 5000 рублей - 7,9%, от 9000 до 10000 - 7,5%, от 3000 до 4000 рублей - 2,8%, более 10000 рублей - 2,8%.

Сегодняшние российские пенсионеры заметно чаще, чем работающие граждане, склонны считать себя бедными людьми. Пенсионеры в

большинстве своем не могут делать накопления и тратят все деньги на текущие расходы (хотя в этом они не слишком отличаются от работающих россиян). Многие пенсионеры не удовлетворены качеством своего питания.⁷⁹

Сегодня у большинства пенсионеров (89%) нет дополнительных доходов (есть они лишь у 10%). Получаемая пенсия, судя по ответам респондентов, способна обеспечить лишь самые необходимые расходы: 80% опрошенных считают, что их пенсии хватает на продукты питания, заметно меньше (59%) полагают, что ее достаточно для оплаты жилья и коммунальных услуг, 52% — на покупку необходимых лекарств и только 14% и 12% — на покупку одежды и обуви. Лишь немногие из опрошенных (менее 8%) говорили, что на пенсию могут покупать книги, газеты, журналы. Еще меньше респондентов позволяют себе посещение кино и театров, отдых в санатории, турпоездку, ремонт в квартире или на даче, покупку бытовой техники. Сказанное не означает, что люди пенсионного возраста вообще не покупают одежду или лекарства. Это означает, что любые расходы помимо затрат на питание для большинства сегодняшних российских пенсионеров проблематичны. Однако отметим: сегодня 10% пенсионеров утверждают, что на свою пенсию они могут материально помогать детям и внукам.

Согласно авторскому исследованию в г. Казани, несмотря на относительно не высокий материальный доход большинства опрошенных пенсионеров около 60% остаются основными кормильцами в семье. (рис.3)

⁷⁹ Опрос работающих россиян в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 28–29 апреля 2004 года, 1 399 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)



Рис.3. Распределение материальной нагрузки по обеспечению семьи респондента, % к опрошенным респондентам

Пенсия большинства опрошенных пенсионеров не превышает 10 000 рублей, 59,6% опрошенных пенсионеров отмечают, тот факт, что именно не них падает основная нагрузка по материальному содержанию семьи, у 21,2% респондентов материальная нагрузка падает на среднее поколение, и лишь у 2,6% на младшее поколение, т.е. на внуков. Ежемесячная пенсия составляет от 7000 до 8000 рублей - 23,5%, от 8000 до 9000 рублей - 22,3%, от 6000 до 7000 рублей - 17,9%, от 5000 до 6000 рублей - 14,6%, от 4000 до 5000 рублей - 7,9%, от 9000 до 10000 - 7,5%, от 3000 до 4000 рублей - 2,8%, более 10000 рублей - 2,8%.

Таким образом, прекращение работы в связи с выходом на пенсию почти всегда влечет существенное изменение статуса и материального положения человека и, судя по всему, переход в иную социальную страту, объединяющую людей, находящихся на финансовом иждивении у государства и испытывающих серьезный дефицит социальных и материальных ресурсов.

В общероссийских исследованиях также подчеркивается, что подавляющее большинство опрошенных из «пенсионной» группы — 88%

лиц старше 55 лет (и 89% по выборке в целом)⁸⁰ — выступают против идеи повышения пенсионного возраста, тем самым интериоризируя навязанный государством рубеж старости. Впрочем, это лишь на первый взгляд выглядит противоречием — если внимательно присмотреться к ответам респондентов на вопрос о причинах их выхода на пенсию⁸¹, то обнаруживается, что почти половина пенсионеров мотивируют отказ от работы возможностью переложить ответственность за свое материальное содержание на государство: «ушел на заслуженный отдых по выслуге лет»; «возраст — сколько еще работать?», «решила, что с меня хватит»; «устал, наработался». Этот мотив служит проявлением не столько психологического ощущения старости, сколько патерналистской ориентации наших сограждан, достаточно широко распространенной среди всех возрастных групп (за исключением разве что молодежи) и среди представителей старшего поколения особенно. Мотивы, озвученные в ответах еще примерно четверти опрошенных, свидетельствуют о вынужденном, недобровольном отказе от продолжения работы после наступления пенсионного возраста: так, одни (13%) говорят о сложностях с трудоустройством (увольнение, сокращение штатов, ликвидация предприятия, невозможность получить новую работу и т. п.), другие (7%) — о семейных обстоятельствах, кто-то (2%) — о слишком низкой оплате труда, а кто-то (2%) — о переезде, смене места жительства. Вполне допустимо, что эта группа респондентов как раз предпочла бы не менять своего трудового статуса — для них переход в группу пенсионеров еще не означает перехода в группу стариков.

Фактически единственным мотивом отказа от работы, представляющим прямой коррелят с психологическим и физиологическим

⁸⁰ Опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон. Интервью по месту жительства 23–24 апреля 2005 года, 1 500 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

⁸¹ Специальный опрос пенсионеров в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 28–29 апреля 2004 года, 716 респондентов. Открытый вопрос: «Почему, по какой причине Вы перестали работать?» Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru>] (дата обращения 23.08.11)

ощущением старости, становятся жалобы на проблемы со здоровьем — их упоминают более трети сегодняшних пенсионеров (37%): «руки и ноги болят, не могу работать»; «по болезни и по возрасту»; «в связи с получением инвалидности по здоровью». Таким образом, если в социальном плане достижение пенсионного возраста означает определенные перемены в статусе и материальном положении, то в психологическом — лишь часть российских пенсионеров может поставить знак равенства между выходом на пенсию и старостью.

Рассмотрим еще один индикатор, меняющийся с выходом на пенсию определяющий образ и стиль жизни россиян⁸². Первое, что обращает на себя внимание при пристальном взгляде на структуру занятий представителей различных поколений: во всех возрастных группах, за исключением молодежи (людей до 35 лет), иерархия постоянных занятий выглядит примерно одинаковой. Лидирующие позиции в ней удерживают домашнее хозяйство и просмотр телепередач, работа на приусадебном участке и воспитание подрастающего поколения. Тогда как все остальные возрастные группы уже со средних лет существенно сокращают свою социальную активность и локализуют жизнедеятельность преимущественно в узком семейном кругу. Фактически уже в среднем возрасте россияне переходят на образ жизни, характерный для старшего, наименее ресурсного поколения; в свою очередь, по мере старения человека этот ставший уже привычным стиль жизни претерпевает изменения хотя и значительные, но не принципиальные.

Согласно результатам исследования, проведенного в Казани мы видим, что свой досуг люди пенсионного возраста посвящают следующим видам деятельности: занимаются домашним хозяйством (69,4%), смотрят телевизор (58,9%), работают на приусадебном, дачном участке (45,7%),

⁸² Опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон. Интервью по месту жительства 18–19 июня 2005 года, 1 500 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

занимаются детьми, внуками (37,2%), отдыхают, ходят гулять и общаются по телефону по 23%, читают книги 22%, лечатся 20%, читают газеты, журналы 17%, ходят в театры, на концерты только 6,7%, отдыхают, путешествуют 2,4%, ходят в музеи на выставки 1,6%, занимаются спортом 1%. (см. рис.)

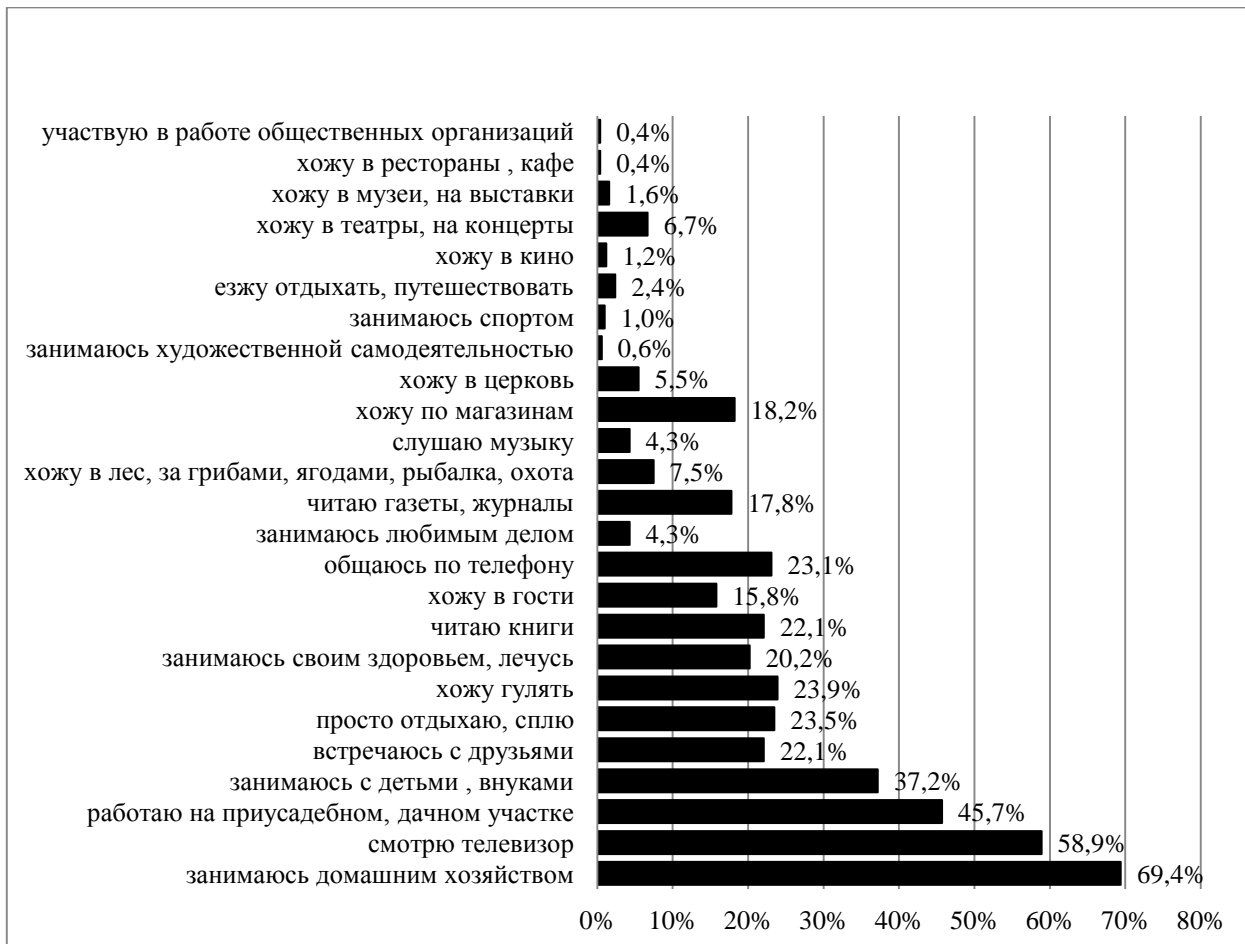


Рис. 4. Досуг пенсионеров, % к опрошенным респондентам

По результатам общероссийских исследований видно, что с годами они чаще смотрят телевизор (этот показатель снижается лишь после 70 лет). Начиная с 55 лет увеличивается число занимающихся домашним хозяйством (у мужчин — после 60 лет, т. е. с момента наступления пенсионного возраста). До 60 лет люди еще сравнительно активно работают на приусадебном участке, на даче, а также ходят в лес и ездят на рыбалку, а вот после 60 лет интенсивность этих занятий сокращается. Опрошенные возрастной группы от 55 до 60 лет довольно часто уделяют время воспитанию подрастающего поколения, но после 60 лет этот показатель

снижается. Своим здоровьем и лечением россияне наиболее активно начинают заниматься после 60 лет (кстати, чуть чаще об этом говорят женщины). В группе старше 70 лет на третьем месте после домашнего хозяйства и просмотра телепередач стоят сон и отдых. Чтение (книг и журналов) в старости не особенно популярно — чуть чаще прочих читают книги лишь представители возрастной группы 55–59 лет, а журналы — люди 60–70 лет. В самой старшей возрастной группе (от 70 лет) респонденты чаще, чем прочие, ходят в церковь, причем в основном это делают женщины.

По мере старения происходит постепенное уменьшение социальной активности: люди меньше встречаются с друзьями, ходят в гости, за покупками (в непродовольственные магазины), разговаривают по телефону, посещают кинотеатры, ездят в путешествия. Старики реже слушают музыку, реже занимаются каким-то любимым делом. Даже гулять респонденты старшего возраста ходят не так часто, как можно было бы ожидать (лидер по этому показателю — молодежь), хотя в возрасте от 60 лет респонденты могут позволить себе прогулки чуть чаще, чем люди от 55 до 60 лет. Следует также отметить, что структура постоянных занятий для лиц старше 55 лет во многом определяется типом населенного пункта, где проживает респондент. Например, у москвичей в этом возрасте образ жизни наиболее разнообразен: они не только хлопочут по дому, смотрят телевизор, отдыхают и спят, но чаще прочих разговаривают по телефону, читают книги и газеты, слушают музыку, посещают церковь, ходят за покупками в непродовольственные магазины и занимаются любимым делом. Зато они реже трудятся на дачах. Жители других мегаполисов больше занимаются своим здоровьем, чаще ходят в лес и на рыбалку, но реже отдыхают и меньше уделяют внимания воспитанию подрастающего поколения. В крупных городах чаще, чем где-либо, читают прессу и книги, ходят в гости, общаются по телефону. В малых городах чаще проводят время на приусадебных участках, в общении с детьми и внуками, а основные занятия в селах — это бытовые хлопоты (домашнее хозяйство и работа на участке).

В целом же, судя по приведенным данным, отчетливо выявляются две группы пенсионеров — «деятельная» (от 55 до 60 лет) и «пассивная» (от 60 лет). Для первой характерно стремление к большим физическим и интеллектуальным нагрузкам, большая потребность в активном отдыхе, для второй — снижение активности практически во всех сферах, кроме поддержания домашнего хозяйства и заботы о собственном здоровье, уменьшение потребностей. Очевидно, что это различие обусловлено в наибольшей степени возрастными физиологическими изменениями.

Еще одна характерная особенность стиля жизни пенсионеров — это сужение круга общения. Сегодня и среди обычных людей, и среди специалистов весьма распространено мнение о том, что в пожилом возрасте люди страдают от нехватки общения и что это обусловлено, с одной стороны, сокращением социальных связей, а с другой — ростом потребности в общении, поскольку в старости у людей появляется много свободного времени. Результаты опросов показывают, что лишь часть этих представлений верна. Так, после ухода на пенсию круг общения действительно сужается, о чем упоминает большинство опрошенных — 61% (при этом 29% опрошенных полагают, что он остался прежним, а 3% говорят даже о его расширении)⁸³. Кроме того, начиная с 55 лет респонденты заметно чаще говорят о наличии, нежели об отсутствии, свободного времени, причем процент таких ответов увеличивается по мере увеличения возраста опрошенных. Однако на дефицит общения люди старшего поколения жалуются хотя и чуть чаще, чем представители других возрастных групп, но различия между ними не столь драматичны, как можно было бы ожидать⁸⁴:

⁸³ Специальный опрос пенсионеров в 200 населенных пунктах 63 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 28–29 апреля 2004 года, 716 респондентов. Оpubл. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

⁸⁴ Опрос городского и сельского населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик всех экономико-географических зон. Интервью по месту жительства 18–19 июня 2005 года, 1 500 респондентов. Оpubл. См. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru/?numid=24&article=1068>] (дата обращения 23.08.11)

Как видно из приводимых данных, дефицит общения наиболее остро ощущается в возрасте 55–59 лет — возможно, это связано с тем, что к тому времени выросшие дети уходят из семьи; а также именно в этом возрасте выходят на пенсию женщины, для которых, как правило, общение на работе составляет заметную часть повседневной жизни. Чуть острее проблема дефицита общения стоит у респондентов старше 70 лет, причем об этом говорят преимущественно женщины — ведь они в эти годы часто оказываются без мужей, по данным ФОМа, лишь у 17% женщин этого возраста есть муж, а вот среди мужчин старше 70 лет жена есть только у каждого второго.

Еще одним индикатором старения становятся физиологические процессы. Исходя из результатов исследования ФОМа хорошим свое здоровье относительно часто признают лишь молодые респонденты; начиная с 50-летнего возраста резко возрастает доля негативных оценок своего самочувствия, а после 60 лет о плохом самочувствии и наличии хронических заболеваний говорит уже большинство опрошенных; причем женщины начинают жаловаться на болезни начиная с 60 лет, а мужчины — начиная с 70 лет. В целом же именно возраст от 60 лет можно соотнести с физиологическими проявлениями старения.

По результатам авторского исследования, видно что большинство опрошенных нами респондентов отмечают, тот факт, что после выхода на пенсию их самочувствие скорее ухудшилось (33%), явные ухудшения видят 12,6%, 28,1% говорит о том, что их физическое состояние осталось неизменным, а вот улучшения в той или иной степени наблюдают лишь 14,6% опрошенных пенсионеров. При этом мы видим что чем старше респондент, тем хуже состояние его здоровья, так среди «молодых» пенсионеров, чей пенсионный стаж не превышает 5 лет, ухудшения в здоровье отмечают около 30% опрошенных, то среди людей находящихся на пенсии более 20-25 лет данный показатель вырастает до 75%.

Компанией КОМКОН - Медиа было проведено социологическое исследование, целью которого был анализ дифференциации стилей жизни в современной России.⁸⁵ Объектом данного исследования выступало население крупных (более 100 тыс.) городов России. Эмпирическая основа настоящего исследования - база данных R-TGI (Российский Индекс Целевых Групп) за 2000 г. R-TGI - мониторинг стиля жизни и потребления. В России он производится компанией КОМКОН по лицензии BMRB International (Британского Бюро Маркетинговых Исследований), где TGI имеет более чем 30-летнюю историю. R-TGI - адаптированный к российским условиям аналог британского исследования TGI. В настоящее время TGI - один из основных источников информации в маркетинговой практике крупнейших мировых компаний. R-TGI - единственное в России и СНГ сертифицированное исследование целевых групп потребителей товаров, услуг и средств массовой информации, полностью соответствующее международным требованиям технологии проведения TGI. R-TGI проводится регулярно с 1995 года. Годовая выборка R-TGI составляет около 16000 домохозяйств (36000 респондентов). Генеральная совокупность - 60.4 млн. человек в городах с населением более 100 тыс. жителей (46% населения России в возрасте 10 лет и старше). Исследование проводится в 40 городах с населением 100 тыс. чел. и выше, репрезентирующих все 12 макрорегионов России. Выборка стратифицирована по 10 экономическим регионам и по 3 уровням численности городского населения (>1млн, 0.5-1млн, <0.5млн). Москва и С.-Петербург выделены отдельными стратами. В каждом городе распределение выборки пропорционально численности населения в административных округах. Случайный отбор домохозяйств из адресной базы данных.⁸⁶

Мониторинг охватывал данные о потреблении и вкусах в различных сферах, предпочтениях и психографических типах, а также социально-демографические характеристики. Основная единица опроса – индивид,

⁸⁵ Данные представлены на официальном сайте компании// [<http://www.comcon-2.ru/>] (Дата обращения 1.09. 2011)

⁸⁶ <http://www.comcon-2.ru/>(Дата обращения 1.09. 2011)

однако часть информации собирается в семейном разрезе. Данные о потреблении охватывают более 400 категорий товаров и услуг, и более 3 900 марок в следующих сферах: продукты, хозяйственные товары, бытовая техника, услуги, косметика, транспорт, мебель, одежда и обувь, досуг. В каждой сфере широкий спектр переменных касается частоты потребления, предпочтений, информированности, места покупки, обеспеченности и др.

Есть также информация о социально-демографических характеристиках, однако этих характеристик в исследовании R-TGI меньше или они менее точны, чем это часто бывает в обычных социологических исследованиях (например, нет состава семьи, не разделены высшее и неоконченное высшее образование, среднее и среднее специальное образование, невозможно установить возраст собственных детей и живут ли они с респондентом, и др.).

Таким образом, из массива всех опрошенных в рамках R-TGI-2000 (более 33 тысяч человек) нами были выбраны только люди в возрасте 18-75 лет, как взрослая и наиболее потребительски активная часть населения. В итоге исследуемая совокупность составила 27582 человек. Из них 23,9% проживали в Москве или Санкт-Петербурге, 16,4% - в Поволжье, 11,2% - на Урале, 29,8% - в других регионах европейской части России, 18,6% - в Сибири и на Дальнем Востоке. Три пятых респондентов составляют женщины (60,1%). Возрастные группы представлены достаточно равномерно. Чуть больше половины (51,7%) имеют среднее или среднее специальное образование, 38,4% - высшее, 10% - неполное среднее образование. В основном совокупность представляет собой занятое население: Большая часть работает (60,2%), учится в высших или средних специальных учебных заведениях (5,5%), работает и учится (4%). Четыре пятых всех учащихся – студенты вузов. Среди незанятых преобладают пенсионеры (63,2%).

Среди занятых три большие профессионально-должностные группы: квалифицированные рабочие или мастера (25,1%), служащие или

обслуживающий персонал (29,1%), специалисты (23,5%). Каждый десятый занимает руководящую позицию: 6,3% - руководители подразделения, 3,9% - наемные высшие менеджеры, 2,2% - предприниматели (руководители 1 и 2 уровня). Еще 2,5% заняты индивидуальной трудовой деятельностью.

Около пятой части горожан живет в семье из двух человек, чуть менее, чем по трети – из трех или четырех человек, 8% - одиночки. В зарегистрированном или гражданском браке состоят 63,4%, 9,4% - разведены, 8,6% - вдовы (вдовцы). Более чем в половине семей (55,7%) есть дети до 16 лет. При этом горожане в основном воспринимают материальное положение своей семьи как крайне стесненное: 68,9% полагают, что их доходов не хватает ни на что, кроме питания, и лишь 2% населения ощущают достаточную свободу в своей обеспеченности. Основу доходов россиян составляет заработная плата за наемный труд – как основной источник благополучия семьи ее отметили 70,8%, как дополнительный – еще 2,7%. На втором месте, как и следовало ожидать, пенсия по старости: это основной источник доходов в семьях 26,7% горожан, и дополнительный – еще в 7%.

Среди опрошенных подавляющее большинство живет в отдельной частной или государственной квартире (86,9%) или доме (3,6%), в коммунальной квартире проживают 3,7%, еще 3,4% арендуют квартиру или часть квартиры. Жилищные условия подавляющего большинства следует признать неудовлетворительными – 64% имеют менее, чем 1 комнату на человека, еще 25,4% - по 1 комнате на человека. В семьях четырех из десяти респондентов обеспеченность жилой площадью на человека – менее 10 кв.метров, еще трех из десяти – от 10 до 14 кв.м. В то же время 63,2% горожан имеют второе жилье, в том числе 4,5% - в городе, 0,8% - загородный коттедж, 30,6% - дачу или дом в деревне. У более чем половины есть садовый участок или огород, чаще всего пресловутые "6 соток". Семья каждого четвертого респондента владеет автомобилем, причем пятая часть из них – двумя и более.

Для анализа поля досуга применялись переменные о частоте посещения некоторых зрелищных мероприятий (кино, театры, концерты, выставки), ресторанов и кафе, занятий в свободное время ("хобби"), поездки во время отпуска (всего 28 переменных, табл. 5). Для выявления структуры поля досуга была реализована модель факторного анализа с методом вращения варимакс. Было извлечено 7 факторов, объясняющих 45,8% дисперсии, представляющих собой "латентные" способы досугового поведения: 1 фактор – «классический» досуг: посещение театров, оперы и балета, кинотеатров, концертов классической музыки и других концертов.

2 фактор – «молодежный» досуг: посещение кинотеатров, концертов современной музыки, казино, ночных клубов, дискотек, кафе, пивных и других баров.

3 фактор – «домашнее искусство»: коллекционирование, рисование, игра на музыкальных инструментах, прослушивание музыки просмотр видеофильмов дома,

4 фактор – «спортивный» досуг: занятия спортом самостоятельно или в спортивной секции, походы, спортивно-развлекательные игры (боулинг, шахматы и т.д.)

5 фактор – «хозяйственный» досуг: различные прикладные занятия (шитье, вязание, вышивка и пр.), а также дрессировка домашних животных

6 фактор – «отпуск»: поездки за рубеж и по России, посещение ресторанов

7 фактор – «чтение»: предпочтение отдается чтению и другим видам досуга.

Выделить определенный стиль жизни – значит не только определить составляющие его практики, но и носителя этого стиля, т.е. группу людей, поведению которых свойственны эти практики. Так как построенные при помощи факторного анализа способы досугового поведения независимы друг от друга, не обязательно, что удастся идентифицировать группу людей, которая характеризуется высокой активностью в данном способе поведения и

низкой активностью во всех остальных. Кроме того, как правило, особенно в поле досуга всегда существует группа, «низкоактивная» во всех досуговых практиках. Действительно, мы можем сразу выделить значительную группу населения, не посещающую никакие «зрелища» и не имеющую никаких «хобби», которая составляет 8189 человек. Соответствующий им стиль жизни в поле досуга назовем "пассивным". Исключив эту совокупность, методом кластерного анализа остальных респондентов разбили на 7 классов, каждому из которых соответствует свой стиль жизни в поле досуга. Соответствующий каждому стилю жизни набор практик позволяет интерпретировать их следующим образом: спорт, пост-модерн (эклектика, активность), развлечения, чтение, домашнее хозяйство, культура (классическая, посещение), культура (домашний досуг).

Как можно заметить, в целом эти стили жизни соответствуют выделенной структуре поля досуга (переменные места проведения отпуска были исключены из анализа, так как выезжают за рубеж не более 1% населения, по России - около 6%). Таким образом, каждой из 6 полученным групп соответствует набор практик 1-2 факторов, и, кроме того, есть еще две группы – одна имеющая высокую активность почти по всем практикам, а вторая, напротив, нулевую активность (за исключением просмотра телевизора).

На основе исследования были выделены следующие типа стили жизни: пассивный, спортивный, постмодернистский, развлекательный, читательный, домашнее-хозяйственный, классический, смешанный.

При этом представителям пенсионного возраста свойственны в основном пассивный и домашнее-хозяйственный типы стили жизни.

В России прогнозы демографического развития обещают также сохранение высокой доли пожилых людей. По мнению президента Геронтологического общества профессора В.М.Анисимова, демографический взрыв — увеличение числа лиц старше 75 лет — ожидает в ближайшие 10 лет и нашу страну. Рост пожилых людей в населении цивилизованных стран

привлек внимание общественности к вопросам их положения в обществе и стимулировал социально-психологические, социологические и иные исследования пожилых. В 1994 г. Комиссией по пожилым людям при Совете Европы сформулированы принципы, которыми следует руководствоваться при разработке программ, касающихся пожилых людей.

В последние годы и в России заметно активизировались в изучении проблем пожилых людей представители медицинской науки, психологи, геронтологи, социологи, правоведы и другие специалисты (В.М. Анисимов, Н.Ф. Дементьева, Л.Б. Лазебник, Н.К. Корсакова, О.В. Краснова, Б.Ю.Шапиро и др.). Результаты инвентаризации социальных фактов о положении пожилых людей вступают в противоречие с традициями российского общества, с официальной пропагандой необходимости чуткого и внимательного отношения общества к пожилым людям.

Вступление в пожилой возраст сопровождается для одних резким, для других плавным изменением рода занятий, образа и стиля жизни, материального положения и других условий жизнедеятельности. Самое главное (рубежное) событие для большинства пожилых людей, коренным образом меняющее их образ жизни и положение в обществе, — выход на пенсию. Собственно, для многих именно этот факт знаменует наступление старости — очередного жизненного цикла, при этом выход на пенсию сопровождается нисходящей социальной мобильностью.

Интенсивная нисходящая социальная мобильность пожилых людей частично объясняется также увеличением в их демографической структуре доли женщин, традиционно и неизменно находящихся на низких ступеньках социальной лестницы. Тендерная дискриминация и сегрегация с возрастом только усиливается. Фактором, смягчающим (тормозящим) нисходящую мобильность пенсионеров, является то обстоятельство, что раньше всех из жизни уходят низшие слои населения, повышая статус продолжающих жить.

Материальное положение следует отнести к самым важным индикаторам социального положения человека. Самая распространенная

самооценка пенсионерами своего материального положения — денег хватает только на еду. Совместное проживание с детьми, родственная помощь играет существенную роль в выживании стариков. В этой связи семейное положение является еще одним важнейшим индикатором положения пожилого человека в обществе их образа и стиля жизни.

С возрастом резко сужается круг общения пожилых людей. Чаще всего остается только узкий семейный круг. С точки зрения молодого поколения — ситуация, близкая к домашнему аресту или самоизоляции.

Жилищно-бытовые условия пожилых мало отличаются от жилья лиц зрелого возраста. Большинство пожилых нижегородцев (88 % мужчин и 83 % женщин) являются собственниками жилья или ответственными квартиросъемщиками, и данное обстоятельство выгодно отличает их от молодого и даже среднего поколения людей, порою не имеющего своей крыши над головой. В целом жилищно-бытовые условия пожилых людей можно охарактеризовать как сносные по российским меркам.

Велики различия в показателях коммунальных удобств пожилого населения города и деревни. По всем позициям пожилые жители сельской местности уступают горожанам и более всего — старикам из областного центра. Для подавляющего числа людей старость и болезни неразрывно связаны.

Среди основных социальных проблем пенсионеров общие практически для всего взрослого населения, нерешенность которых подрывает не просто социальные, но и биологические основы существования человека как живого существа. Спецификой же тревожности пожилых людей является понятная озабоченность стариков состоянием здоровья, недоступностью лекарств и переживание проблем детей и внуков. Болезни, физическая немощь и неспособность обслужить себя заставляют все чаще задумываться о смерти. Спецификой пожилого возраста является краткосрочность жизненных планов, ощущение, что жизнь в любой момент может угаснуть.

Итак, рассмотренные нами проблемы формирования стиля жизни пожилых людей показывают, что в их решении много противоречивых позиций, что связано с наличием многочисленных и разнообразных концепций личности и именно организация досуга может способствовать более эффективному процессу социализации. С выходом на пенсию резко изменяется не только образ жизни человека, но и социальный статус, а также положение в обществе. Структура потребностей в видах помощи имеет свои особенности. Для пожилых женщин характерна приспособленность к быту при ограниченной двигательной активности, а у мужчин двигательная активность выше, но больше потребность в бытовом обслуживании.

Состояние психологической дезадаптации усиливается потерей социального статуса, сужением круга социальных связей. Переживания по поводу реформирования духовных ценностей, распада Союза, потери сплоченности между поколениями и среди всего населения, по поводу преступности — столь велики, что эти моменты общественной жизни последних лет перечисляются пенсионерами в ответ на вопросы о том, что произошло в их жизни за последние пять лет, как факты личной биографии. Пожилые люди - это возрастная группа, которая имеет социально-специфические особенности, потребности, интересы, ценностные ориентации. Пожилые женщины находятся в менее благоприятном положении, чем мужчины пожилого возраста, по состоянию здоровья, уровню пенсионного обеспечения, жилищным условиям. Старость как особый период развития человека исторически эволюционировала. Произошло принципиально новое открытие старости. Она стала рассматриваться как равноправный в ряду других человеческий возраст, не сводящийся к процессам распада, а самостоятельный и особенный по своим характеристикам возраст. Период старости имеет ряд отличительных черт, среди которых важную роль играет прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения

социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс только перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям.

Таким образом, стиль жизни - важнейшая составляющая процесса развития личности пенсионера, при которой индивид вырабатывает те или иные свойства, обретает то, чего не имел раньше, в том числе новую профессию, модели поведения, нередко у пенсионеров проявляются творческие способности. При этом под моделями стиля жизни автор понимает совокупность образцов поведения индивида или группы, ориентированной на повседневную жизнь, при этом определяющей выступает способность человека сформировать себя как личность в соответствии с собственными представлениями о полноценной и интересной жизни.

В свою очередь стиль жизни людей изменяется с выходом на пенсию, при этом имеет ряд форм реализации, в зависимости от стадии его развития. Базовой моделью поведения является прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям. В каждом обществе складываются специфические условия формирования стиля жизни пенсионеров на каждом возрастном этапе, которые зависят от особенностей гендерной, возрастной и социальной структур общества, а также от уровня его экономического и культурного развития и социального климата. Среди основных систем элементов,

формирующих стиль жизни пенсионеров, наиболее значительны, по результатам социологических исследований, следующие: физическое самочувствие и здоровье, семейное благополучие, творческая и трудовая самореализация, экономическое благополучие, социальная защищенность, уважение окружающих и общение.

3. Влияние стиля жизни на социальное самочувствие пенсионеров на основе эмпирических исследований Одним из наиболее актуальных факторов формирования стиля жизни пенсионеров является их жизнеобеспечение, под которым понимается включенность пожилых людей в процесс хозяйственной жизни. У пенсионеров возникает ряд жизненных затруднений, которые могут привести к необратимому, ухудшению качества жизни, представляющего собой важный комплексный показатель, интегрирующий такие составляющие, как физическое здоровье, духовное здоровье, удовлетворенность условиями жизни, демографическая сбалансированность и экологическая безопасность.

Основная часть пенсионеров оказывается низко адаптированной к новым отношениям в силу неустойчивого материального положения, невозможности собственными силами; изыскать способы его улучшения, существенно изменить стереотипы своего экономического поведения. У неработающих пенсионеров более выражено чувство социальной незащищенности.

Благоприятно протекающие процессы социальной коммуникации и наличие адекватной социокультурной среды - ключевые факторы формирования полноценного стиля жизни пенсионеров. Сужение круга контактов, характерное для пожилых людей, ограничивает объем используемой ими социально значимой информации. Невостребованность имеющегося у пожилых людей нравственного, духовного, культурного потенциала в структуре их социальной коммуникации наряду с дефицитом текущей социально значимой информации как основная проблема особенно остро проявляется в сфере межпоколенных отношений, в том числе в

собственной семье. Обогащение среды, окружающей пожилых людей, укрепление их социальной коммуникации следует рассматривать во взаимосвязанных непосредственных опосредованных структурах.

Семья играет важную роль в жизнедеятельности пенсионеров, образуя ближайшую среду, которая может предоставить пожилым людям материальную помощь и поддержку, обеспечить безопасность и уход, дополнить социальные контакты, сделать более активным образ и стиль жизни. Группы друзей и знакомых как ближайшая часть субкультуры, к которой принадлежит пенсионер, для него оказываются невосполнимыми в связи с тем, что постепенно члены коренных культурных групп уходят из жизни. Различные сообщества (группы по интересам, группы самопомощи и взаимопомощи, общественные объединения, локально организованные сообщества, включая религиозные организации), в пределах которых пожилые люди могут реализовать с пользой для себя и общества свой потенциал и благодаря которым они поддерживают связь с более широким социальным окружением, недостаточно развиты для решения проблемных вопросов, вызываемых старением населения, в расчете на перспективу. Учреждения культуры - библиотеки, театры, концертные залы, кинотеатры - являются для пожилого населения важнейшими источниками поддержания контактов с культурными ценностями высокого уровня. Выход на пенсию ограничивает возможности пожилых людей в пользовании услугами этих учреждений. Во-первых, ослабляются стимулы для поддержания определенного культурного уровня, во-вторых, возникают финансовые затруднения, в-третьих, при консервативных вкусах пожилых людей новые элементы современной культуры представляются им чуждыми.

Образование в пожилом возрасте - инструмент для сохранения способности к социальной адаптации и интеграции через получение на системной основе сведений об изменяющемся мире. Право на образование - одно из основных прав человека - не может быть ограничено по признаку возраста, что подразумевает его непрерывность и возможность продолжения

в пожилом возрасте. Средства массовой коммуникации - ключевой источник культурной информации для пожилых людей, обеспечивающий их сведениями о текущих социально значимых событиях, классических и новых культурных ценностях. Быстро изменяющийся поток фактов и представлений трудно воспринимается пожилыми людьми; настроенными большей частью консервативно. Учреждения бытового обслуживания - важная составляющая для поддержания благоприятного образа стареющего человека, которому требуется постоянная помощь в уходе за волосами, телом, одеждой и обувью по доступным ценам.

Жилище для пенсионеров способствует сохранению у него, в первую очередь инвалидов, способности к самообслуживанию и возможности жить в своем доме в привычных условиях. В дополнение к физическому компоненту необходимо учитывать также психологическое и социальное значение, жилища.

Для подробного изучения авторами был проведен социологический опрос. Выборочная совокупность, которого составила 1 тыс. чел., пропорции внутри выборки соответствовали социально-демографическим и гендерным характеристикам генеральной. В рамках исследования были опрошены респонденты со следующими социально-демографическими характеристиками. Женщины составили 70,6%, мужчины – 29,4%; в возрасте 55-59 лет составляют 21,1%; 60-64 года – 29,7%; 65-69 лет – 20,8%; старше 70 лет – 28,5%. В ходе опроса были представлены следующие этнические группы: русские (57,7%), татары (40,7%), другие (2,6%). Большинство респондентов имеют следующее образование: высшее (32,60%), среднее профессиональное (30,40%), среднее полное (21,90%), имеют ученую степень 2,5%

Большинство социогеронтологических теорий сводится к тому, что объясняется положение пенсионера с точки зрения его деятельности на пенсии. При этом период старости имеет ряд отличительных черт, среди которых важную роль играет прекращение трудовой деятельности или

изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс только перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям.

Говоря о планах, респонденты отмечают, то будут работать настолько насколько это возможно при этом ни пол не возраст респондента, практически не имеет значение, поскольку физическое состояние у каждого индивидуально и в зависимости от специфики труда каждый сам рассчитывает свои силы.

Если рассматривать постпенсионную занятость вообще, т.е. всех тех кто работал после выхода на пенсию пусть даже непродолжительный период времени, мы можем увидеть что в последнее время, число тех кто продолжает работать выросло более чем на 20 % , так среди тех кому за 70лет продолжали работать 53,2%, кому 65-69 лет - 47,1%, а вот кому 60-64, показатель возрастает уже до 71,8%, и среди пенсионеров в возрасте 55-59 лет - 76,3%. Подтверждение о том, что работа приносит определенное удовлетворение и положительно отражается на жизни пенсионеров отражают следующие данные среди тех, что полностью удовлетворен тем, как складывается его жизнь 80,5 респондентов, продолжали работать полноценный рабочий день, а совсем не работали лишь 5% опрошенных.

Большинство продолжающих трудовую деятельность планируют работать пока позволяет физическое здоровье. При оценке количества возможного продолжения работы каждый респондент в зависимости от своего возраста и физического состояния постарался указать максимально возможный промежуток времени. Всего же после выхода на пенсию работало более 60% опрошенных, и более 20 работали на пол ставки и подрабатывали. после выхода на пенсию 1 год проработали 11,7% респондентов, 2 года -

12,2%, 3 года -15,5 %, 4 года - 9,3%, 5 лет - 10,3%, 6 лет - 6,5%, 7 лет - 7,0%, 8 лет - 6,5%, 9 лет - 2,8%, 10 лет - 5,1% и т.д.

Среди основных причин выхода на работу большинство опрошенных пенсионеров, продолжающих трудовую деятельность после выхода на пенсию отмечают: отсутствие денег (58,9%), нежелание сидеть без дела (32,4%), желание общаться с людьми (17,1%), отсутствие молодых квалифицированных кадров в работе (5,5%), личная просьба руководителя организации (5,1%).



Рис.5. Мотивы выхода на работу, % к работающим пенсионерам

Несмотря на то, что основная причина трудоустройства в пенсионный период это отсутствие материальных средств лишь 32,9 % пенсионеров отмечают тот факт, что совокупного дохода им хватает для нормальной жизни. Более половины всех опрошенных (55,4%) респондентов отмечают, что ежемесячной пенсии хватает на покупку продуктов питания и оплату коммунальных услуг, 15% опрошенных не хватает даже на недорогие продукты, а могут позволить себе покупку не дорогих вещей 22,1% опрошенных респондентов, и лишь 7,5% опрошенных денег хватает на все что им необходимо для полноценной жизни.

Более 70% опрошенных респондентов отметили тот факт, что размер ежемесячной выплаты пенсии не оправдал их ожиданий. При этом видно, что

чем моложе респондент, тем он в большей степени не удовлетворен размером выплачиваемой пенсии. Так среди опрошенных в возрасте 55-59 лет, число удовлетворенных 4,6%, а не удовлетворенных 75%, а к возрасту 70 лет и старше число тех, чьи ожидания оправдались, вырастает до 14,4%, а показатель неудовлетворенности падает почти на 10%.

Оценивая материальную обеспеченность мы видим, что среди тех, респондентов, которые считают себя полностью счастливыми, большинству респондентов (50%) денег хватает на покупку продуктов питания и оплату коммунальных услуг, на покупку только недорогих продуктов питания 19,6%, когда как среди тех респондентов, которые считают себя не счастливыми этот показатель возрастает до 27,3%. Среди тех, что считает себя не счастливыми нет ни одного респондента, который может позволить себе абсолютно любые покупки.

Оценивая материальный доход в зависимости от удовлетворенности условиями жизни в целом, видим, что денег хватает на покупку только недорогих продуктов питания среди полностью удовлетворенных 6,1%, среди полностью неудовлетворенных 21,0%, денег хватает на покупку продуктов питания и оплату коммунальных услуг у полностью удовлетворенных 36,4%, а у полностью неудовлетворенных 56,5%. Среди полностью удовлетворенных могут позволить себе любые покупки 33,3%, в то время как среди полностью не удовлетворенных 4,8%.

Среди тех, кто считает себя полностью счастливыми ежемесячная пенсия от 3 – 4 тыс. руб. у 3,6%, от 4-5 тыс. руб. у 10,7%, от 5-6 тыс. руб. у 17,9%, от 9-10 тыс. у 5,4%, от 6-7 тыс. руб. у 26,8% и от 7-8 тыс. руб. у 12,5% опрошенных респондентов.

Однако рассматривая данный вопрос относительно удовлетворенности условиями жизни мы видим, что среди тех, кто полностью удовлетворен, тем как складывается его жизнь в целом большинство получают от 7-8 тыс. руб. – 21,2% и 9-10 тыс. руб. – 21,2%, а среди неудовлетворенных основная масса получает от 7-8 тыс. руб. (33,9%).

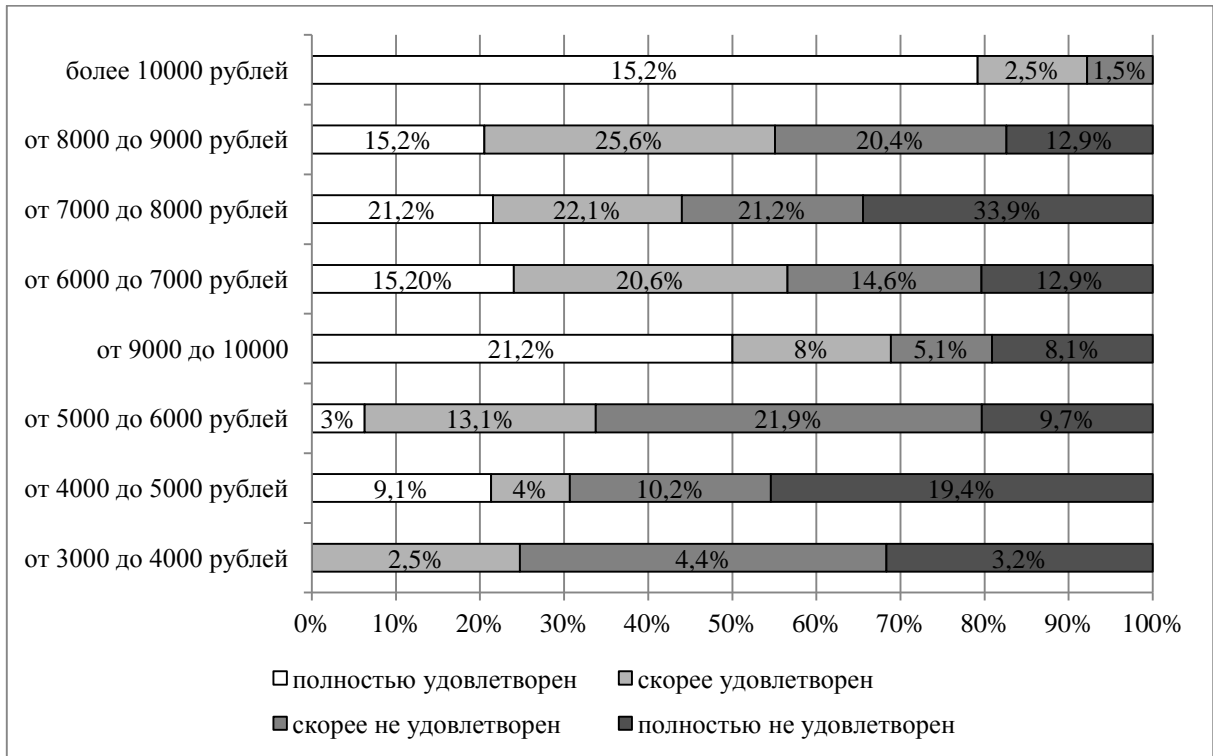


Рис. 6. Удовлетворенность условиями жизни в зависимости от ежемесячного дохода респондента

В основном все опрошенные респонденты отмечают тот факт, то пенсия не оправдала их ожиданий, однако по результатам исследования видно что более молодые респонденты в большей степени не удовлетворены размером выплачиваемой пенсии. (см. рис.)

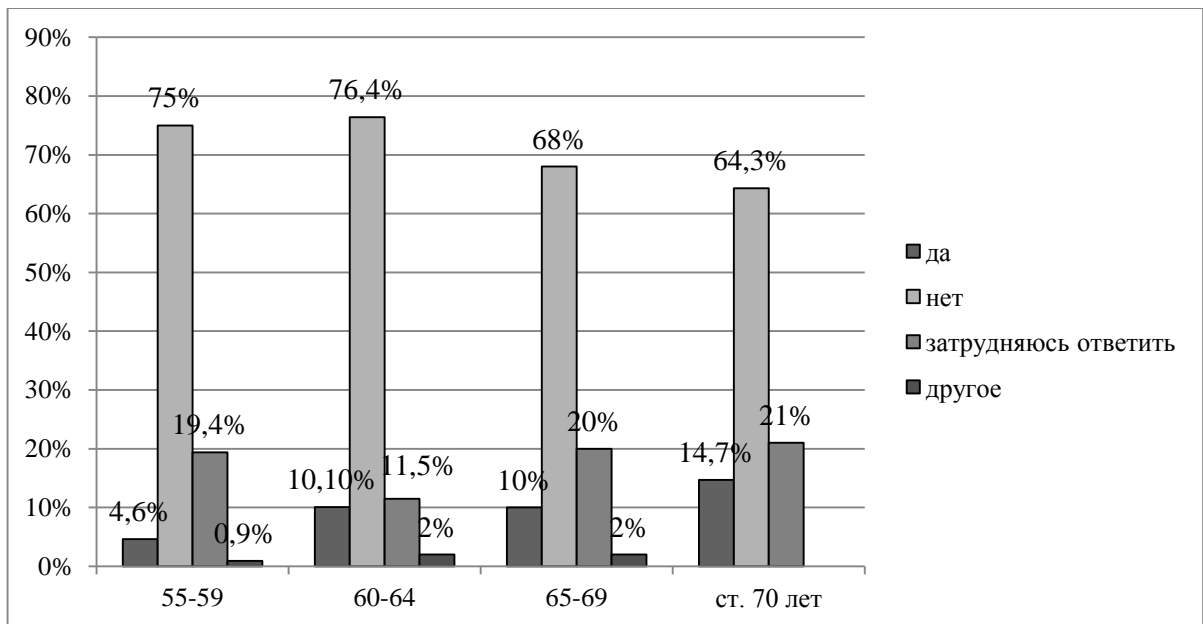


Рис. 7. Ожидания респондентов размера пенсии в зависимости от возраста респондента

Рассматривая удовлетворенность ожиданиями размера пенсии в зависимости от состава семьи респондента, мы видим, что чем больше семья респондента, тем больше его неудовлетворенность. Так среди одиноких респондентов 68,5% отмечают, что пенсия не оправдала их ожиданий, среди семейных пар - 67,1%, в семьях из 3 человек - 79,2%, в семьях из 4 человек - 76,8%, и семьях из 5 человек - 74,4%.

Среди респондентов считающих себя полностью счастливыми 67,3% - отмечают тот факт, что пенсия не оправдала их ожиданий, затем этот показатель растет до 90,9% - у тех респондентов, которые считают себя полностью не счастливыми. Среди респондентов, которые полностью удовлетворены тем как складывается их жизнь 43,8% считает, что получаемая им пенсия оправдывает его ожидания, среди частично удовлетворенных этот показатель в 4 раза меньше (12,1%), а среди в той или иной степени неудовлетворенных условиями жизни не превышает и 10% в каждой категории (3,6%, и 6,5% соответственно)

Согласно проведенному опросу мы видим, что большинство опрошенных респондентов, отмечают, тот факт, что на них ложится основная нагрузка по содержанию семьи. Однако данные показывают, что с возрастом респондента эта нагрузка спадает, и тем не менее остается у более чем у половины опрошенных (53,3%) среди пенсионеров старше 70 лет. По результатам исследования также видно, что чем выше уровень образования респондента, тем в большей степени на него падает нагрузка по материальному обеспечению всей семьи. Среди респондентов, отметивших, то, что они являются полностью счастливыми людьми 54,2% говорят о том, что им хватает совокупного дохода для нормальной жизнедеятельности. Если же рассматривать этот вопрос в зависимости от удовлетворенности жизнью в целом, то мы видим, что среди полностью удовлетворенных, половина отметили что им хватает, для нормальной жизни совокупного дохода, в то же время среди неудовлетворенных лишь 10,3% считают, что дохода хватает и 89,7% - что не хватает.

Несомненно, что в хозяйственно-бытовой взаимопомощи участие старшего поколения большее, причем это относится как к работающим, так и к прекратившим трудовую деятельность. Можно также отметить, что наиболее сильным фактором, связывающим старшее и среднее поколения, являются внуки. Желание принести именно им максимальную пользу нередко заставляет пенсионеров идти на известный компромисс, жертвуя другими потребностями и беря на себя излишние обязанности по дому.

Таким образом, проанализировав материальное положение пенсионеров, мы видим, что пенсии большинству хватает на основные продукты и оплату коммунальных услуг. При этом большинство отмечает, что пенсия не отвечает их ожиданиям, поэтому одна треть пожилых людей работают полный рабочий день и собираются проработать еще минимум три года

Согласно анализу экономического положения пенсионеров, как занятых, так и безработных в условиях получения пенсии следует что, работа является не только источником дохода, многие продолжают трудиться и при этом отмечают серьезные финансовые затруднения, но и фактором формирования стиля жизни, источником морального удовлетворения, средством общения.

Опираясь на результаты эмпирических исследований, согласно анализу основных видов деятельности пенсионеров, мы выделяем следующие модели стиля жизни пенсионеров: активная, пассивная смешанная.

К региональным особенностям активной модели стиля жизни пенсионеров относится: социально - трудовая активность, где более трети продолжают полноценно трудиться после выхода на пенсию, занимаются спортом, творчеством, посещают культурно - досуговые учреждения. Пенсионеры данной группы отличаются хорошим физическим и эмоциональным самочувствием, большим количеством членов семьи, проживающих вместе.

Изучая активную модель поведения, автор подчеркивает, что к ее особенностям относится трудовая активность. 100% опрошенных респондентов данной группы после «выхода на пенсию» продолжают активно трудиться полный рабочий день, в то время как представители пассивной модели поведения не работают (99%), среди смешанной модели встречаются респонденты, которые работают на пол ставки (27%), подрабатывают иногда (25,7%), работали после выхода на пенсию но в данный момент не работают (33,8%).

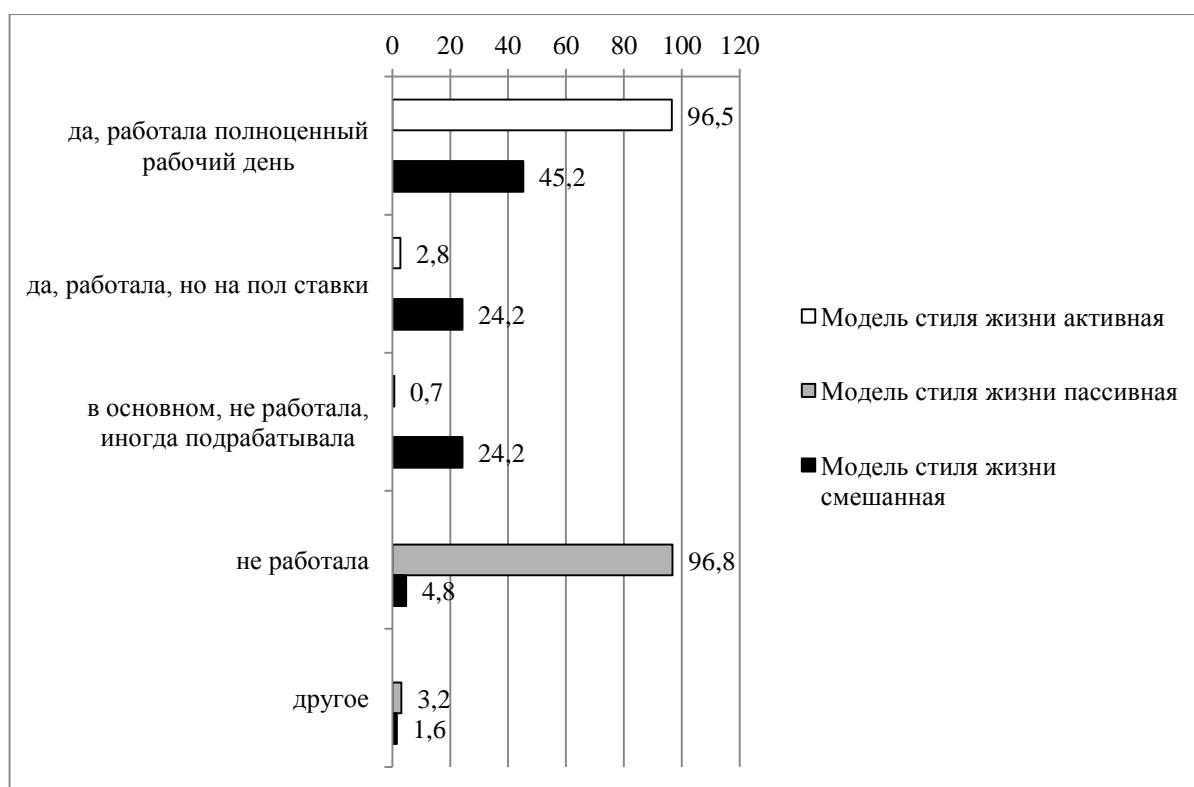


Рис. 8. Занятость пенсионеров в постпенсионный период в зависимости от модели стиля жизни респондента, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

Среди представителей активной модели поведения встречаются участники политических партий и других общественных объединений (14%), в то время как среди пассивной таковых нет совсем.

Представители активной модели поведения в меньшей степени нуждаются в услугах социальной защиты, так не нуждаются отметили 63,8%, в то время как среди пассивной не нуждаются 47%, также для

представителей пассивной модели характерна в большей степени помощь детей (68%), в свою очередь для активной (47,5%).

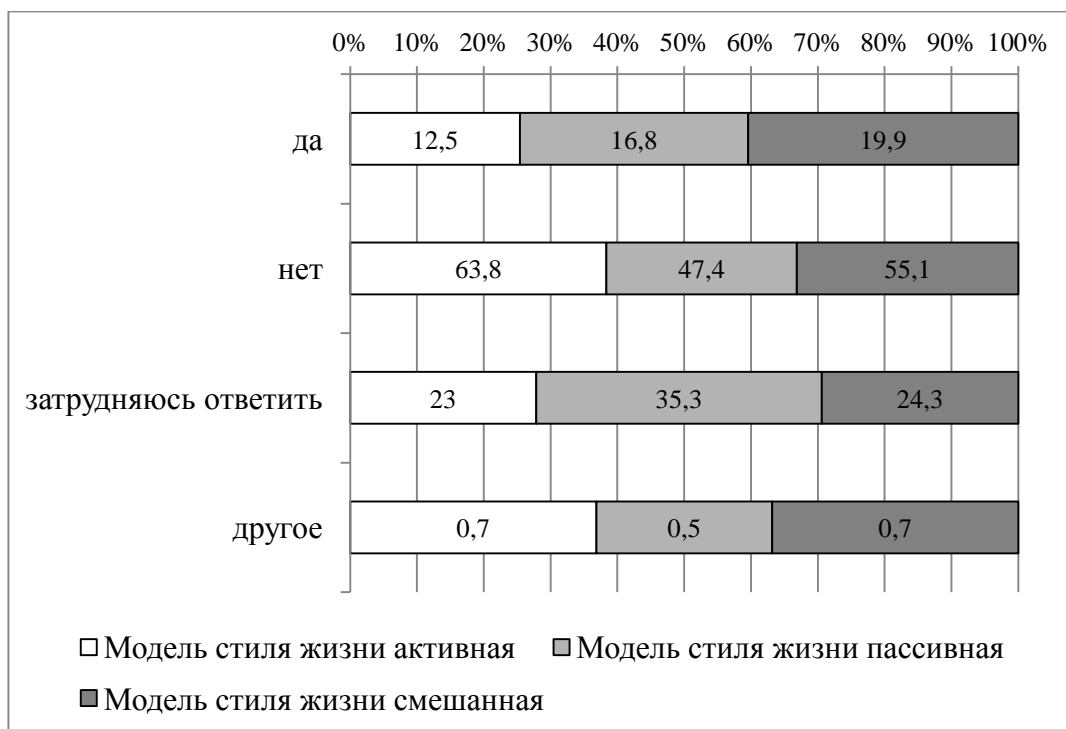


Рис. 9. Необходимость в услугах учреждений социального обслуживания, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

Несомненно, что с выходом на пенсию ухудшается физическое самочувствие, в той или иной степени отметили ухудшения около 50% опрошенных респондентов, однако среди активных пенсионеров 41,5% отметили, что самочувствие осталось неизменным, среди пассивных этот показатель равен 17,8%.

Также представители активной модели стиля жизни отмечают улучшения в материальной обеспеченности 31,5% (пассивная 5,9, смешанная 10,7), обеспеченности одеждой 11,6% (пассивная 5,9, смешанная 3,3), возможности для развлечения и отдыха 10,8%(пассивная 6,3, смешанная 1,8),

Изменения условий жизни в целом представителями активной модели оцениваются как улучшенные 16,4%, неизменные 49,3%, ухудшенные 23,6%, для пассивной модели, улучшенные 4,4%, неизменные 22,1%, ухудшенные 34,2%, для смешанной же улучшения отметили 4,2%, неизменными условия жизни в целом посчитали 34,2%, ухудшения отметили 49,2%.

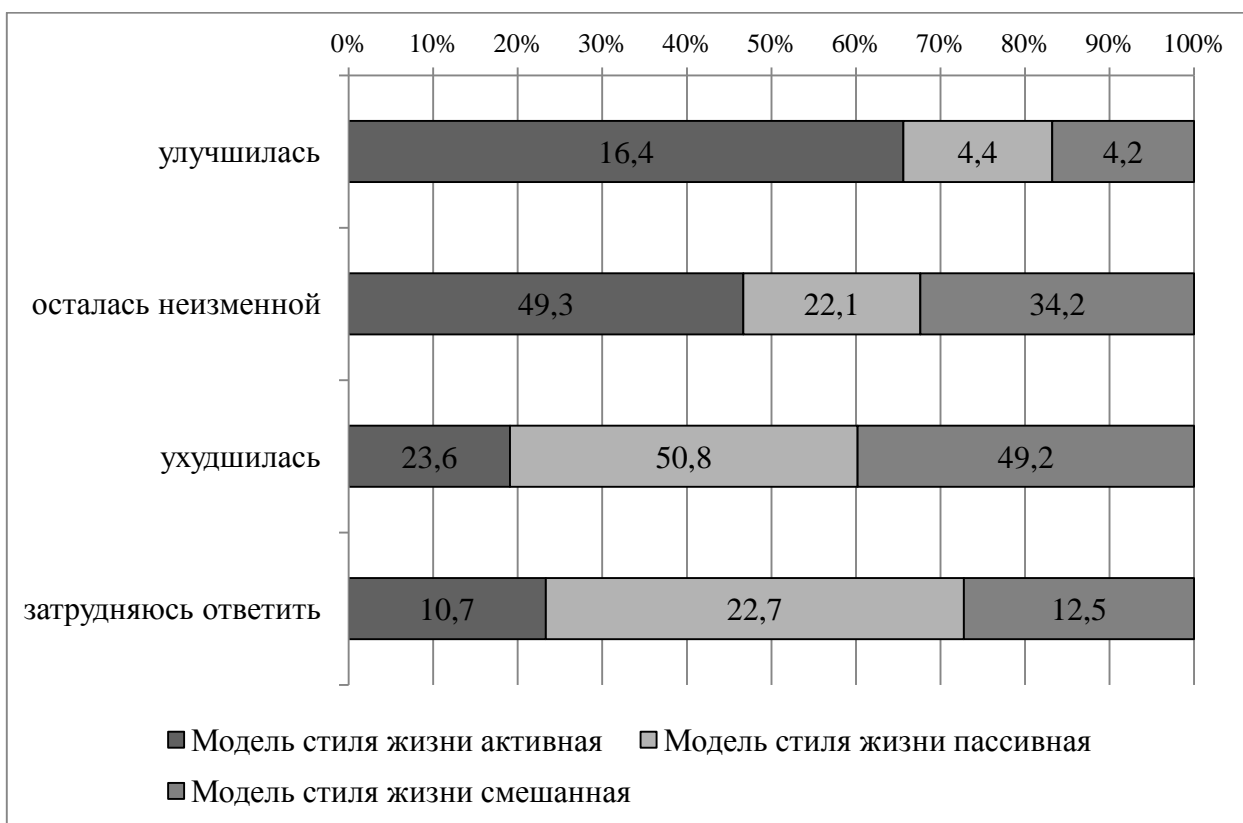


Рис.10 Изменения условий жизни в целом, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

Согласно исследованиям представителям активной модели свойственны инновационные потребности, такие как овладение, навыками работы с компьютером и интернетом, умение пользоваться мобильным телефоном, вождение автомобиля. Так представители активной модели в большей степени владеют: стиральной машиной (83,5%), сотовым телефоном (72,3%), компьютером (34,3%), пылесосом (84,6%), домашним кинотеатром (47,2%), умею водить автомобиль 27,1%, среди тех, кто умеет водить треть продолжает ездить на автомобиле по сей день. (см. прил.2 табл.46)

Таким образом, пассивной модели поведения характерно отсутствие трудовой деятельности, концентрированность на домашнем хозяйстве, как правило, отсутствие семьи или наличие только одного супруга. В досуговую сферу входит просмотр телепередач и ведение домашнего хозяйства. Данная группа низко оценивает свое физическое и эмоциональное самочувствие.

К особенностям смешанной модели поведения относится временная или частичная занятость респондентов после выхода на пенсию, более

расширенный досуг, чем у пассивной группы, куда помимо просмотра телевиденья входят садоводство, рыбалка и другие виды хобби. Данная группа является промежуточным звеном между активной и пассивной моделями стиля жизни.

В целом по результатам исследования видно. Большинство опрошенных пенсионеров оценивают жизнь пенсионеров как удовлетворительную 44,2%, 37,9% опрошенных не удовлетворены положением пенсионеров в республике Татарстан. Среди опрошенных менее 10% оценивают положение пенсионеров на «хорошо» и «отлично» (7,7% и 1,6%).

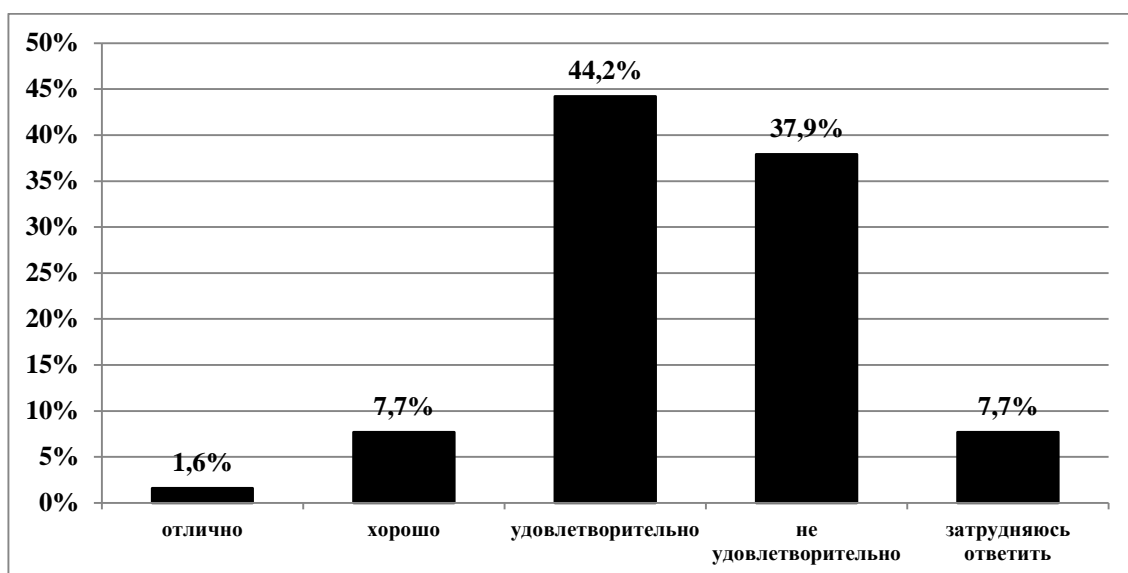


Рис.11. Самооценка положения пенсионеров в Республике Татарстан

При этом оценивая собственную жизнь, большинство опрошенных отмечают, что «скорее удовлетворены» (39,3%), полностью удовлетворены – 6,5%, в той или иной степени не удовлетворены тем, как складывается их жизнь 39,4%.

Другим фактором, определяющим стиль и образ жизни пенсионеров, являются ценностные нормы, эталоны, традиции общества в целом и пожилых людей в нем, так как стиль жизни не может быть исследован вне связи с функционированием общественных отношений в целом, вне объективных социальных процессов.

Согласно авторскому социологическому исследованию, среди основных ценностей у пенсионеров, несомненно, преобладает «хорошее здоровье» - очень важным его посчитали 86,2% пенсионеров, а не важным лишь 0,2%, на втором месте в иерархии ценностей выходит важность наличия семьи, детей и внуков, так очень важным этот фактор посчитали 80,2%, а не важным 0,5% опрошенных пенсионеров, следующая наиболее важная ценность в жизнедеятельности пенсионеров это материальное благосостояние и достаток, важность которого отмечают 78,6%, а не считают важным лишь 1% опрошенных. Остальные же ценности оцениваются по-разному, так например «общение с людьми» очень важным считает 41,2%, скорее важным 50%, а не важным вовсе 6,6%, «независимость в жизни» очень важна лишь 33,4% респондентов, «полезность людям» очень важна для 35,1% респондентов, уважение окружающих, как очень важную ценность отмечают 43,8% опрошенных, а полезный досуг лишь 21,1%. Необходимость в покое и отдыхе важна 40,9%, осознание чувства выполненного долга - 32%, общественная работа – 10,4%.

Однако для нормальной жизнедеятельности большинство пенсионеров считает необходимым деньги (73,1%), семья (40,9%), семейное благополучие (33,8%), наличие жилья (32,2%), лекарства (25,9%), стабильность в экономике страны (20,4%). (см. прил. табл.21)

Семья – важнейший фактор формирования стиля жизни пожилого пенсионера. Факторы семейного стиля жизни или аспекты ее социализирующего потенциала оказывают свое воздействие, переплетаясь, друг с другом, образуя самые разные сочетания, дополняя друг друга, в каждом случае тот или иной аспект проявляется с определенной силой, в зависимости от особенностей той системы, в которую он включен. Семья оказывает определенное социализирующее влияние на стиль жизни взрослого человека, обуславливая необходимость проявлять неустанную заботу о детях, о родственниках. Это воздействие имеет позитивный характер, поскольку мать и отец начинают лучше понимать своих теперь уже

пожилых родителей, осознают ценность жизни, значение самодисциплины, чаще смотрят на себя со стороны. Взрослые снова переживают детство и юность, с помощью детей к ним невольно возвращается то яркое и радостное восприятие мира, которое имеет место только в детстве.

Так по результатам авторского исследования среди опрошенных пенсионеров лишь 16,5% хотели бы жить одни, не имея ни супруга, ни детей. Среди семейных пенсионеров больше свободного времени, чтобы заниматься не только хозяйством но и любимым делом. Например, среди одиноких пенсионеров ни один человек не отметил занятия спортом и художественной самодеятельностью как свой досуг, в то время как у пенсионеров, живущих с семьей есть возможность и время этим заниматься. Также среди основных факторов, необходимых для нормальной жизни пенсионеры на первое место ставят материальный доход, а на второе семью, безотносительно того есть у данного респондента семья или нет.

Однако по результатам исследования в г. Казани лишь 13,6% пенсионеров отмечают необходимость работы для нормальной жизнедеятельности и 4,7% - необходимость возможности заниматься любимым делом.

Также по результатам авторского опроса 27,7% пенсионеров отмечают необходимость в дополнительной помощи, 35,6% - не нуждаются. При этом лишь 16,3% говорят о том, что нуждаются в помощи учреждений социального обслуживания граждан, в то время как более половины (54,8%) утверждают, что такой необходимости нет. Среди опрошенного населения 71,9% никогда не обращались в учреждения социальной защиты, 8,1% обращались один раз, 12,8% - обращались несколько раз и лишь 6,1% постоянно обращаются в учреждения социального обслуживания. Среди наиболее востребованных услуг социального обслуживания пенсионеры отмечают: социально-медицинские (54,6%), социально бытовые (14,2%), социально-правовые (6,5%) За дополнительную плату пенсионеры хотели бы получать массаж (41,9%), лечебную физкультуру (21,5%), лечение на дому

(11,7%), парикмахерские услуги (12,6%), консультации и диагностику врачей (42,1%).(см.рис.)

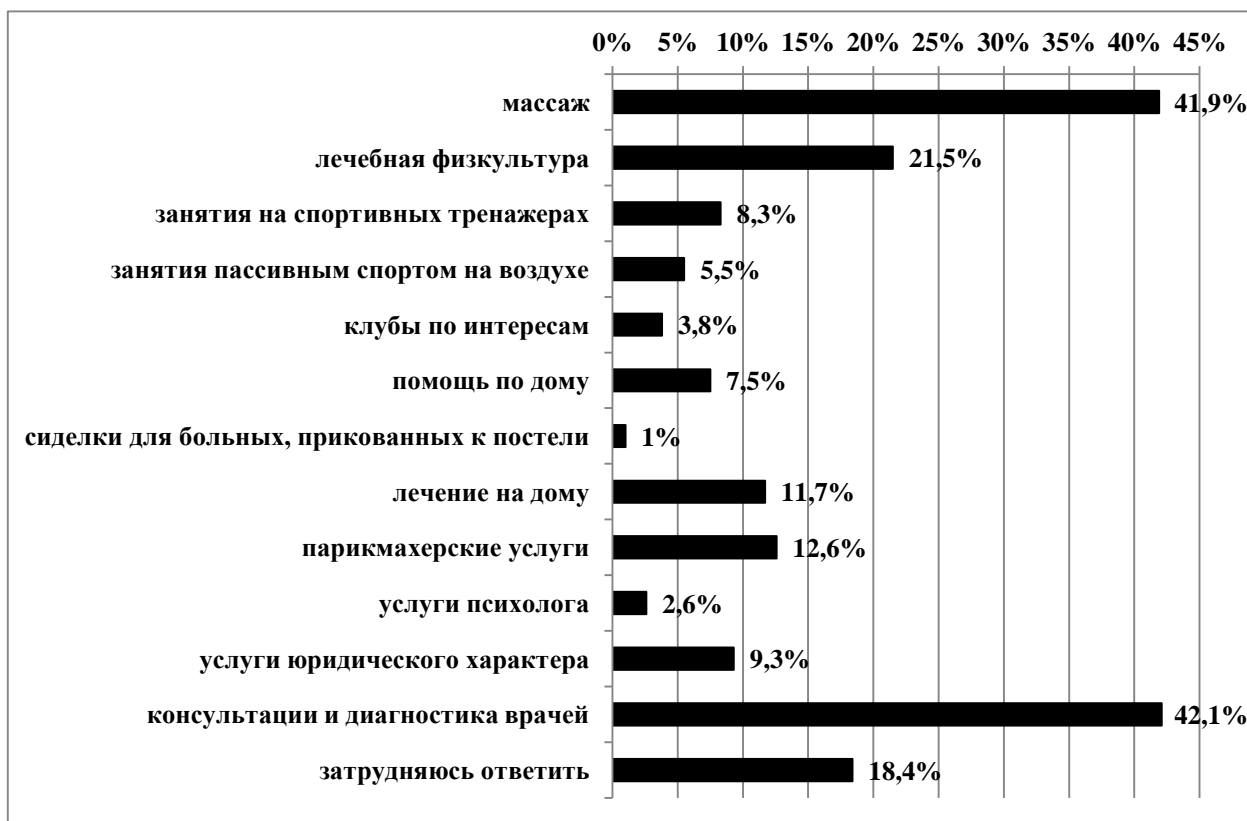


Рис.13 . Дополнительные услуги за умеренную плату, % к опрошенным респондентам

Согласно проведенному исследованию в понимании «жить хорошо» - это иметь хорошую работу отмечают 9,1% опрошенных. Среди опрошенных пенсионеров более трети опрошенных (31,6%) продолжают работать полноценный рабочий день после выхода на пенсию, работают на пол ставки 7,9% респондентов, подрабатывают (7,5%).

Пожилой человек в конкретном обществе может выступать в качестве субъекта средовой активности, то есть действовать на благо этого общества и участвовать в его жизни, а также быть объектом средовой активности, что означает, что местные организации или социальные учреждения занимаются помощью пожилым людям. Каждая из данных ролей способствует уменьшению чувства его одиночества и изолированности от общества.⁸⁷

⁸⁷ Старость: популярный справочник. / Под ред. Яцынина К.Н. М. Большая Российская Энциклопедия, 1996. С.94.

Инструментами формирования стиля жизни пенсионера являются выработанные обществом правила поведения и осуществления различного рода деятельности, предъявляемые к человеку. Принцип ограничения значимой для общества деятельности человека остаётся в силе с момента образования общества до наших дней. Социальные институты, выступающие здесь как средства социализации, доводят до человека ценности и нормы общества, предписывая человеку образцы поведения и деятельности, соответствующие общественным потребностям и целям, знакомят его с возможными санкциями со стороны государства в случае отказа придерживаться определенных норм. Социализирующая функция является общесоциальной функцией любого общества, государства. В самом общем виде эта функция сводится к тому, чтобы обеспечить воспроизводство личностей в соответствии с социальной структурой общества.

4. Особенности жизнедеятельности пенсионеров на материалах конкретно-социологических исследований

Социально-экономические процессы, затрагивают ценностные предпочтения а также стиль и образ жизни личности, которая вовлечена в различные сферы жизнедеятельности общества. Одни и те же экономические процессы неодинаково воздействуют на стиль жизни представителей различных социально-демографических групп, в том числе пенсионеров. Рассматривая общество как фактор формирования стиля жизни, мы видим, что оно включает в себя массу разноуровневых составляющих, таких, как характер социально-экономической системы общества, особенности его проявления в той или иной конкретной стране, специфика экономической активности человека и предметное содержание его труда, общественная значимость результатов экономической активности человека, его социальный статус, возможности для развертывания самостоятельности, инициативы, творчества. Пенсионер в современном обществе является наименее

экономически активным субъектом. Среди источников доходов основным является пенсия. При этом согласно проведенному автором исследованию Более половины всех опрошенных (55,4%) респондентов отмечают, что ежемесячной пенсии хватает на покупку продуктов питания и оплату коммунальных услуг, 15% опрошенных не хватает даже на недорогие продукты, а могут позволить себе покупку не дорогих вещей 22,1% опрошенных респондентов, и лишь 7,5% опрошенных денег хватает на все что им необходимо для полноценной жизни. Более 70% опрошенных респондентов отметили тот факт, что размер ежемесячной выплаты пенсии не оправдал их ожиданий. При этом видно, что чем моложе респондент, тем он в большей степени не удовлетворен размером выплачиваемой пенсии.

Политико-правовой фактор формирования стиля жизни пенсионеров определяется политической системой общества, спецификой государства, политических и иных общественных организаций, общего правового состояния общества. Деятельность политических институтов общества и социального института права может рассматриваться как преимущественно планомерная сторона политико-правового фактора социализирующего влияния общества. Политика приводит к той или иной ситуации в стране, причём, не только в политико-правовой сфере. Влияние сложившейся политико-правовой ситуации на человека относится уже главным образом к стихийной стороне формирования стиля жизни.

Духовный фактор стиля жизни пенсионеров проявляется главным образом опосредованно, во многом зависит от особенностей социально-экономического, политико-правового состояния общества и от культурных ценностей общества. При этом под духовными ценностями подразумеваются прежде всего моральные принципы, нормы поведения, представления добра, истины, красоты и т.д., то есть то, что характеризует человеческие взаимоотношения.

Рассмотрим анализ ценностей пенсионеров на основе проведенного исследования.

По мнению большинства опрошенных пенсионеров «жить хорошо» это быть здоровым (67,7%), иметь хорошую пенсию (57,6%), быть материально обеспеченным (52,7%), иметь хорошую семью, детей (40,4%), иметь хорошие жилищные условия (14,2%). Среди опрошенных пенсионеров хотят жить для себя лишь 1,8% опрошенных пенсионеров.

Государство, а также другие социальные институты, как правило, сознательно, целенаправленно, стремятся внедрить в общество те или иные духовные ценности. Влияние на человека духовной атмосферы, сложившейся под влиянием различных институтов, часто выступает как стихийная сторона социализирующей функции общества, приводит к непредусмотренным последствиям, вследствие как несогласованности, порой противоречивости их усилий, так и отсутствия научной обоснованности предпринимаемых в данной области мер.

В рамках исследования рассматривалось мнение пенсионеров об основных общественных институтах, отношении к социальным проблемам.

Пенсионеры полностью и в основном доверяют таким социальным институтам: Правительство РФ, Правительство РТ, Сбербанк, Армия, Пенсионный фонд. Совершенно не доверяют: политическим партиям, милиции, СМИ, судам.

Среди основных социальных институтов, групп и организаций наибольшим доверием со стороны людей пенсионного возраста пользуются: правительство РФ (полностью доверяют - 22,3%, в основном доверяют - 44%, совершенно не доверяют - 19,6%), правительство РТ (полностью доверяют - 18,7%, в основном доверяют - 46,1%, совершенно не доверяют - 23,3%). Наименьшим же доверием пользуются: милиция (полностью доверяют - 6,2%, а совершенно не доверяют 44,4%), средства массовой информации (полностью доверяют 2,9%, совершенно не доверяют - 43,6%), политические партии (полностью доверяют 1,7%, совершенно не доверяют - 50,5%), суды (полностью доверяют 2,7%, совершенно не доверяют - 42,3%), коммерческие банки (полностью доверяют 1%, совершенно не доверяют - 56,4%).

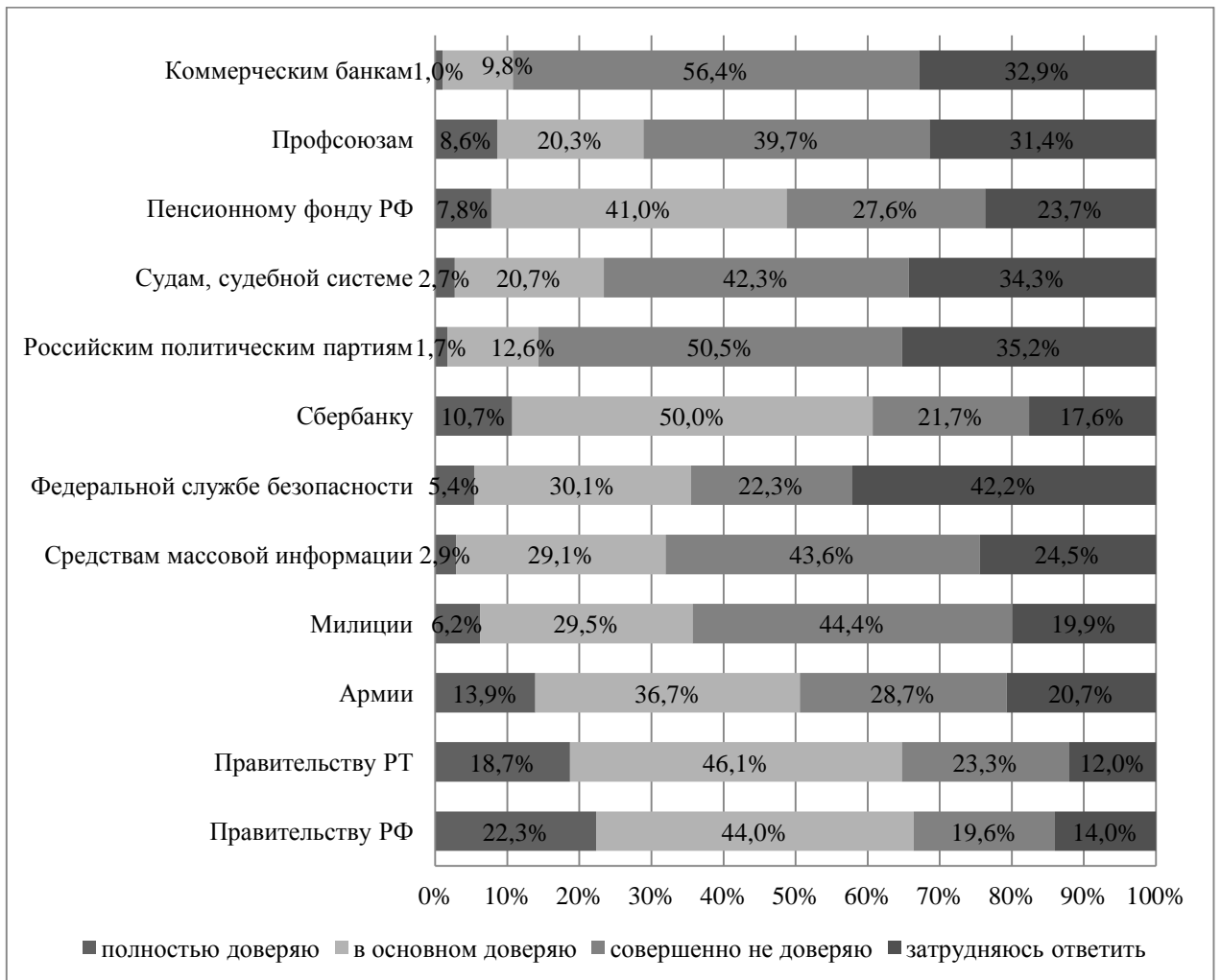


Рис.14 Степень доверия пенсионеров к основным социальным институтам и группам

Пожилые люди вносят многогранный вклад в социальное развитие России, приветствуют позитивные изменения в современном обществе, проявляют интерес к социальной, культурной и экономической жизни, поддерживают солидарность поколений и являются хранителями духовных и нравственных ценностей, сохраняют способность к активной трудовой деятельности, готовность передавать опыт и восполнять ресурсы, затраченные на обеспечение их жизнедеятельности.

Пенсионеров, принявших участие в опросе, на сегодня беспокоят следующие общественные проблемы: рост цен на товары и услуги, опережающий рост доходов населения (77,7%), проблемы ЖКХ (66,4%), плохое материальное положение большинства населения (59,7%), низкий уровень медицинского обслуживания населения (49,4%), плохая

экологическая ситуация (40,9%).

Медико-социальное обслуживание одиноко проживающих пожилых людей, число которых постоянно растет, становится все более сложной проблемой. У одиноких пожилых людей раньше чем у их семейных ровесников, возникают потребности в медико-социальных услугах, и они нуждаются в гораздо большем их объеме. Состояние психологической дезадаптации усиливается потерей социального статуса, сужением круга социальных связей.

В настоящее время происходят сильные изменения в экономической жизни страны, старшее поколение полностью отдает себя работе, пытаясь выжить. Пожилым людям свойственно обладать многими качествами, схожими с представителями других поколений, однако мудрость, свойственная пожилым людям, может явиться мощнейшим стимулом и фактором развития общества. Так при оценке положения пенсионеров в целом и своего собственного положения мы выявили в ходе исследования следующие особенности. Наиболее положительно свою жизнь оценивают пенсионеры старших возрастных групп. В зависимости от доходов респондентов мы видим, что чем выше доход тем лучше оценивается положение пенсионеров, так на отлично оценивают те, чей материальный доход превышает 20 тыс. в месяц.

Наиболее положительно респонденты оценивают жизнь пенсионеров те, кто более счастливый среди тех, кто себя счастливыми на отлично оценивают жизнь пенсионеров (1,8% и 1,7%), на хорошо среди полностью счастливых оценивают 19,6% , в то время как среди не счастливых 9,1%. Не удовлетворительно оценивают жизнь 81,8% респондентов, считающих себя полностью не счастливыми.



Рис. 15. Оценка положения пенсионеров в зависимости от удовлетворенностью своей жизнью

Оценивая же положение пенсионеров относительно удовлетворенности условиями жизни в настоящее время, полностью удовлетворенные пенсионеры оценивают положение на хорошо (36,4%) и удовлетворительно (36,4%), на неудовлетворительно 21,2%, Среди скорее удовлетворенных в основном положение пенсионеров оценивается как удовлетворительное (50,3%), среди тех кто в той или иной степени не удовлетворен своей жизнью, положение пенсионеров в целом рассматривается в большей степени как неудовлетворительное (54%, и 56,5%).

При этом оценивая собственную жизнь большинство опрошенных отмечают, что «скорее удовлетворены» (39,3%), полностью удовлетворены – 34%, в той или иной степени не удовлетворены тем, как складывается их жизнь 39,4%. Мужчины более удовлетворены своей жизнью, так среди них полностью удовлетворенных в двое больше чем среди женщин. (см. прил. 3 рис. 1)

Одним из определяющих факторов в оценке удовлетворенностью своей жизнью является состав семьи респондента, проживающей вместе с ним. Так удовлетворены жизнью всего лишь 39,3% одиноких пенсионеров,

выше удовлетворенность у проживающих с супругом или супругой - 45,6%, у проживающих с семьей из 3 человек удовлетворены 47,2% респондентов, а в семьях где живут 5 человек и более, показатель достигает 66,6 %. Полная неудовлетворенность жизнью падает с увеличением числа членов семьи, проживающих вместе с респондентом от 15,2% - у одиноких до 7,7% в семьях где более 5 человек. (см. прил. 3 график. 2)

Для возрастной структуры населения России характерно преобладание доли женщин, особенно заметное в возрастах старше трудоспособного. Одиночество пожилых женщин – значительная социальная проблема.

На пожилого человека воздействует взаимно связанная группа биологических и социальных факторов развития, результатами которой является формирование нового статуса личности позднем возрасте.

Существенно разделение пенсионеров и по полу: пенсионный возраст у женщин на пять лет ниже, а средняя продолжительность предстоящей, после выхода на пенсию жизни в полтора раза больше, чем у мужчин.

Имеются большие колебания и в уровне материального обеспечения, как между неработающими пенсионерами и занятыми в общественном производстве, так и между отдельными группами самих неработающих пенсионеров. Главным фактором, обуславливающим последние различия является величина заработной платы и доходов, получаемых работником до выхода на пенсию.

По мнению респондентов «жить хорошо» это в первую очередь быть материально обеспеченным и быть здоровым. Однако с возрастом у респондентов растет важность наличия хорошей семьи и детей, у респондентов в возрасте 55-59 лет это показатель равен 39,8% , возрастом растет до 43%. Рассматривая данный вопрос относительно состава семьи респондента мы видим, что чем больше семья респондента, тем важнее для него иметь хорошую пенсию. У одиноких респондентов ценность здоровья значительно выше (74,1%), в то время как у респондентов, живущих с

большими семьями 59%. Среди полностью удовлетворенных жизнью респондентов в понимание «жить хорошо» входит материальная обеспеченность (66,7%), на втором месте хорошее здоровье (57,6%), на третьем хорошая пенсия (48,5%), при этом, чем респондент в большей степени не удовлетворен своей жизнью, тем большее значение он придает наличию хорошей пенсии, так среди скорее удовлетворенных хорошую пенсию как показатель «хорошей жизни» отметили 53,8% респондентов, среди скорее не удовлетворенных 57,7%, а среди полностью не удовлетворенных 77,4%. Интересен тот факт, что, такой фактор как хорошая работа, более актуален у полностью удовлетворенных жизнью респондентов, равен (21,2%), в то время как с понижением удовлетворенности он падает до 8,1%. Для полностью удовлетворенных жизнью респондентов более важны такие факторы как: любить и быть любимым (15,2% - среди полностью удовлетворенных, 8,1% - среди не удовлетворенных); иметь друзей (15,2% - среди полностью удовлетворенных, 3,2% - среди не удовлетворенных)

Чем дольше человек находится на пенсии, тем менее счастливым он себя ощущает, так мы видим, что среди тех, чей пенсионный стаж не превышает 5 лет полностью не счастливых респондентов нет вообще, однако у респондентов находящихся на пенсии от 5-10 лет, уже 18,2% респондентов отмечают, тот факт, что они не считают себя полностью счастливыми, а у более старших пенсионеров, находящихся на пенсии до 20 лет полностью не счастливыми считают себя 45,5% опрошенных.

Удовлетворенность жизнью в целом падает в зависимости от пенсионного стажа, так среди тех, кто находится на пенсии до 5 лет полностью удовлетворены 33,3% респондентов, от 5-10 лет полностью удовлетворены 21,2%, от 10-15 лет – 15,2%, от 15- до 20 лет - полностью удовлетворены жизнью 18,2%, и среди тех, кто на пенсии более 25 лет полностью удовлетворены 12,1% опрошенных респондентов.

Социальные условия жизни пожилых людей, прежде всего определяются состоянием их здоровья. В качестве показателей состояния

здоровья широко используется самооценка. В силу того, что процесс старения у отдельных групп и индивидов происходит далеко не одинаково, самооценки сильно различаются.

Другой показатель состояния здоровья — активная жизнедеятельность, которая снижается у пожилых людей в силу хронических заболеваний, ухудшение слуха, зрения, наличия ортопедических проблем.

Материальное положение — единственная проблема, которая может соперничать по своей значимости со здоровьем. Пожилые люди встревожены своим материальным положением, уровнем инфляции, высокой стоимостью медицинского обслуживания. Оценивая материальное положение пенсионеров мы выявили следующие особенности.

Удовлетворенность своим положением в семье, принятие семейных ролей и функций - эти факторы не только определяют степень реального участия пожилых людей в жизни семьи, но также побуждают их принимать вполне определенные решения, связанные и с вне семейной деятельностью, в том числе в сфере общественного производства.

Семейная ситуация является одним из важных факторов, влияющих на трудовую активность людей, перешагнувших порог пенсионного возраста. Можно предполагать, что общественная деятельность неработающих пенсионеров зависит от семейно-бытовой деятельности, положения в семье и ее структуры.

60,9% респондентов отмечают, тот факт, что им помогают их дети, при этом очевидно, что чем старше респондент, и чем больше у него детей, тем больше количества оказываемой помощи. Однако мы, видим, что среди полностью счастливых людей помощь детей отмечают 71,4%, в то время как среди тех, кто считает себя полностью не счастливыми лишь 27,3%, что говорит, о том что помощь и внимание детей является неотъемлемой составляющей душевного благополучия пенсионера. Аналогичная зависимость наблюдается при рассмотрении данного вопроса, в зависимости от удовлетворенности условиями жизни в целом. Среди полностью

удовлетворенных помощь детей, отмечают 72,7% респондентов, среди же тех, кто не удовлетворен условиями жизни в целом только 50%.

Около 20% опрошенных респондентов отмечают помощь других родственников, помимо детей. Однако чем больше этой помощи, тем счастливее себя чувствует респондент, так среди полностью счастливых помощь отмечают 21,4%, среди не счастливых 9,1%. Данная помощь выражается в регулярной материальной поддержке (11,7%), материальная поддержка по мере возможности (26,1%), регулярная помощь по дому (18,6%), помощь по дому по срочной необходимости (25,7%), регулярная помощь на садовом участке (13,8%), помощь по мере необходимости (сбор урожая, подготовка к посеву) – (17,4%). Среди полностью счастливых респондентов отмечается в большей степени регулярность, оказываемой помощи, т.е. регулярная помощь по дому и на садовом участке, а также регулярная материальная поддержка.

Мужчины в большей степени нуждаются в дополнительной помощи (32,9%), чем женщины (25,5%). Среди тех, кто считает себя полностью счастливыми в дополнительной помощи нуждаются 19,6% респондентов, в то время как среди тех кто считает обратное 72,7%. Рассматривая необходимость в дополнительной помощи в зависимости от удовлетворенности условиями жизни в целом, видим, что среди полностью удовлетворенных необходимость отмечают 15,2% респондентов, а среди полностью неудовлетворенных 58,1%.

Вступление в пожилой возраст сопровождается для одних резким, для других плавным изменением рода занятий, образа и стиля жизни, материального положения и других условий жизнедеятельности. Самое главное (рубежное) событие для большинства пожилых людей, коренным образом меняющее его образ жизни и положение в обществе, - выход на пенсию. Собственно, для многих именно этот факт знаменует наступление старости - очередного жизненного цикла. Резкую смену привычного образа жизни многие не переносят, и смерть вскоре после выхода на пенсию -

явление достаточно распространенное, особенно среди мужчин. В силах отдельных людей (при содействии общества) отдалить от себя этот период и продолжать трудиться.

При оценке основных жизненных ценностей женщины выше оцениваю хорошее здоровье (89,9%), чем мужчины (77,2%); семья, дети, внуки (83,6%), в то время как мужчины 71%. Материальное благосостояние и достаток одинаково высоко оцениваются представителями обоих полов (76% - мужчины, 79,5% - женщины), также одинаково оценивается такие ценности как уважение окружающих, покой и отдых. Мужчины же, по сравнению с женщинами выше оценивают следующие ценности: общение с людьми (45,2% и 39,7% соответственно); независимость в жизни (39,6% и 31,2% соответственно); полезность людям (42% и 32,6% соответственно); полезный досуг (28,6% и 18,4% соответственно); осознание чувства выполненного долга (38,9% и 29,6% соответственно); труд, работа на производстве (32,2% и 22,3% соответственно).

Ценность здоровья, несомненно, высока у пенсионеров всех возрастов, так по результатам отмечается небольшая динамика, то с возрастом респондента ценность немного падает с 91,7% (в возрасте 55-59 лет) до 82,5% (в возрасте 70 лет и старше). Также высоко значение семьи, но мы видим, что оно возрастает в возрасте 55-59 лет и возрасте 70 и старше, это вызвано тем, что особое внимание к людям пенсионного возраста со стороны семьи необходимо сначала на начальном этапе, когда происходит перестройка к новому образу жизни и затем, когда в силу физиологических изменений пенсионерам необходима помощь и уход по дому. Материальное благополучие и достаток актуальны независимо от возраста респондента. К 70 годам и старше возрастает важность таких ценностей как общение с людьми (52,8%), полезность людям (43,9%), уважение окружающих (62,9%), покой и отдых (57,0%).

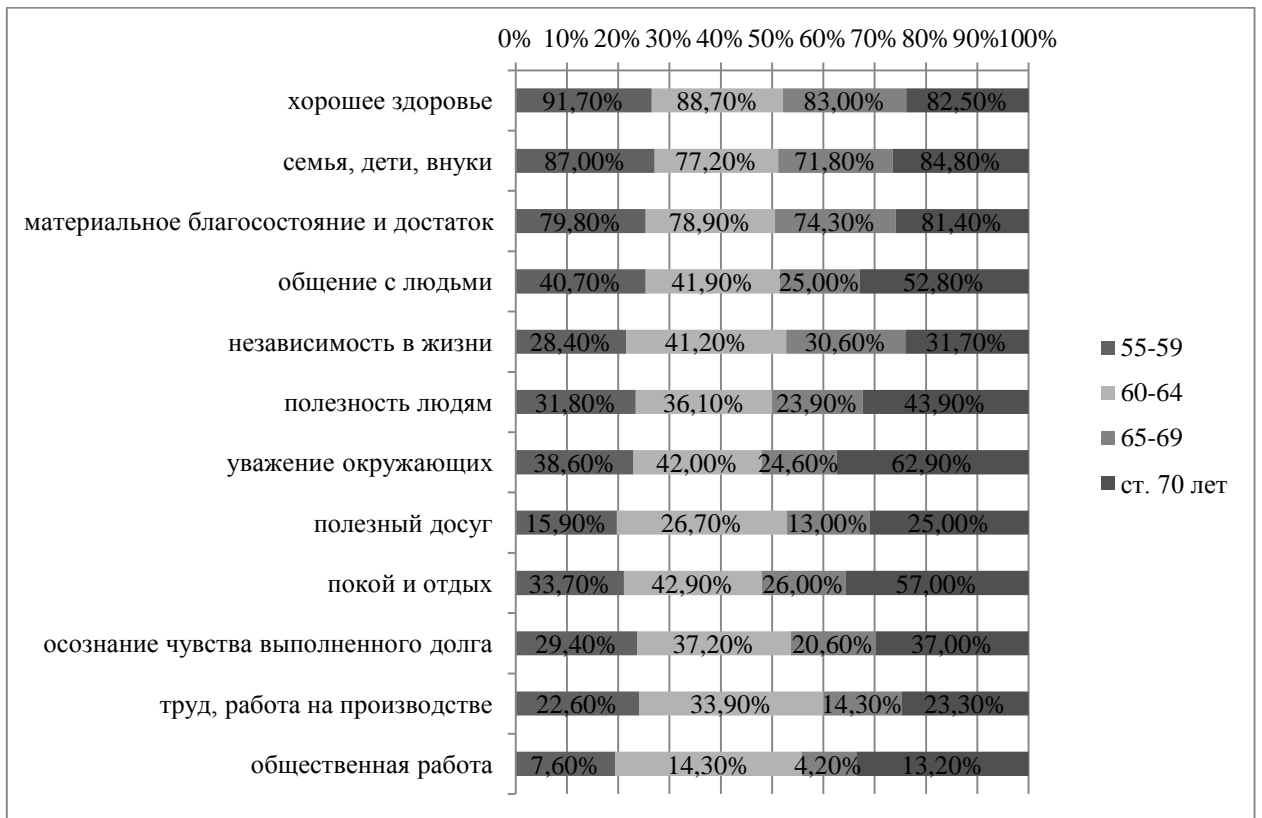


Рис. 16. Значение ценностей в зависимости от возраста респондента, % по возрастным группам

Рассматривая иерархию ценностей пенсионеров в зависимости от брачного состояния мы видим, что ценность семьи выше на 20 % у тех кто находится в браке (81,4%) или овдовели (84,6%), чем те кто не находится в браке (66,7%). Общение с людьми более важно для одиноких (42,4%) и овдовевших пенсионеров 51%, чем для женатых (37,1%). Также для овдовевших возрастает потребность в уважении окружающих (58,2%), покое и отдыхе (51,5%).

Также наше исследование показывает, что чем выше образование респондента, тем возрастает важность семьи, немного падает значение материального благополучия и достатка. Также с ростом уровня образования растет значимость таких ценностей как: полезность людям (54,5%), уважение окружающих (54,5%), полезный досуг (50,0%), труд и работа на производстве (54,5%).

Несомненно, религиозность респондентов оказывает огромное влияние на формирование иерархии ценностей, особенно в пенсионном

возрасте. Так согласно исследованию ценность семьи на 20% выше у верующих респондентов. Также для верующих более важны следующие ценности по сравнению с неверующими респондентами: общение с людьми (49,6% - для верующих, и 28,8% - для не верующих), полезность людям (44,9%- для верующих, и 19,4%- для не верующих), уважение окружающих (51,8%для верующих, и 30,6%для не верующих), осознание чувства выполненного долга (37,6% -для верующих, и 23,9%для не верующих).

Если рассмотреть данный вопрос, в зависимости от того, насколько счастлив респондент, мы видим, что среди тех, кто считает себя полностью не счастливыми, очень высоко ценится важность семьи, все респонденты данной группы отметили важность семьи, как «очень важную». Также среди тех, кто считает себя полностью счастливыми, больше ценится ценность общения (очень важным посчитали 65% респондентов, среди не счастливых 37,5%); полезность людям (очень важным посчитали 68,4% респондентов, среди не счастливых 22,2%); уважение окружающих (очень важным посчитали 73% респондентов, среди не счастливых 50%); полезный досуг (очень важным посчитали 44,7% респондентов, среди не счастливых 12,5%); осознание чувства выполненного долга (очень важным посчитали 68,6% респондентов, среди не счастливых 25%); труд и работа на производстве (очень важным посчитали 45,5% респондентов, среди не счастливых 12,5%); общественная работа (очень важным посчитали 28,6% респондентов, среди не счастливых 0%).

При анализе иерархии ценностей в зависимости от удовлетворенности условиями жизни респондента, мы видим, что для тех полностью не удовлетворен тем, как складывается их жизнь выше ценятся следующие ценности: хорошее здоровье (87,1%), семья дети внуки (91,1%), материальное состояние и достаток (87%).

Чем старше пенсионер, тем он более не удовлетворен, тем как складывается его жизнь. По результатам опроса, видно, что чем больше

семья респондента, тем он более удовлетворен, тем, как складывается его жизнь в целом. Так среди одиноких респондентов полностью удовлетворены условиями жизни 5,4%, в то время как, респонденты, имеющие семью из 4 человек - 11,4%, скорее удовлетворены, тем как складывается жизнь, среди одиноких - 33,9%, а среди, имеющих семью из 5 человек - 61,5%.

Переход к пенсионному обеспечению нередко сопровождается сильным стрессом, негативно сказываясь на здоровье человека, и наоборот, сохранение возможности заниматься посильным, добровольным трудом на производстве может привести к увеличению продолжительности жизни.

По результатам авторского исследования для нормальной жизни большинство пенсионеров считают необходимым все же деньги 73,1%, но это далеко не единственный фактор хорошего социального самочувствия людей пожилого возраста, среди факторов необходимых для нормальной жизнедеятельности пенсионеры отмечают также: хорошие жилищные условия (32,2%), наличие семьи (40,9%) и семейное благополучие в ней (33,8%), также немало важными факторами являются по мнению пенсионеров: стабильность в экономике страны (20,4%), доступность продуктов питания(19,6%), доступность лекарств (25,9%). С возрастом респондента несомненно повышается значимость следующих показателей: деньги (69,8% - в 55-59 лет и 74,1% - в 70 лет и старше), доступность лекарств (7,5% - в 55-59 лет и 49,6% - в 70 лет и старше), доступность продуктов питания (15,1%- в 55-59 лет и 27,3% - в 70 лет и старше). Понижается значимость таких показателей как: хорошие жилищные условия (37,7%- в 55-59 лет и 25,9% - в 70 лет и старше), наличие работы (22,6%- в 55-59 лет и 3,6% - в 70 лет и старше), стабильность в экономике страны (29,2%- в 55-59 лет и 9,4% - в 70 лет и старше). Однако важность и необходимость таких факторов как семья и семейное благополучие остается на протяжении всей жизнедеятельности пенсионера.

Еще одна существенная проблема пожилых людей - возможность более активного их включения в трудовую деятельность. Ведь учеными

замечено: чем дольше человек работает, тем эффективнее действует его организм. Во многих развитых странах мира люди старше 65 лет энергичны, бодры и работоспособны. Для государства и налогоплательщиков продолжение трудоспособности пожилых - важный способ оздоровления экономики.

Желание и способность многих пожилых людей продолжать работать или заниматься иной социально продуктивной деятельностью в весьма преклонном возрасте требует отказа от прежнего стереотипного представления об этих людях как иждивенцах.

Трудовая деятельность имеет для человека, в частности, пожилого, ряд существенных влияний на качество жизни, прежде всего таких составляющих, как физиологические, психологические, социальные, экономические.

Многие пожилые люди, оформив пенсию, продолжают работать. Большое значение при этом имеет так называемая социальная активность пожилого человека. В новых социально-экономических условиях, по данным многих исследований, около 60% пенсионеров по старости работают только по материальным причинам. В последние годы в связи со снижением качества жизни большинства населения страны материальная мотивация к труду стала доминирующей. Выявляется прямая зависимость между размером пенсии и мотивом продолжения труда. Тип ориентации пенсионеров к профессиональной деятельности зависит от тяжести, напряженности и характера выполняемой работы. Среди лиц умственного труда социально обусловленные мотивы продолжения профессиональной деятельности встречаются чаще, чем у тех, кто занят трудом умеренной напряженности. У людей напряженного умственного труда на первое место выступает привычное стремление к ответственности за выполняемую работу и сохранению престижа благодаря выполняемой работе или занимаемой должности. На продолжительность трудовой деятельности после вступления в пенсионный возраст оказывает влияние уровень образования: наиболее

длительный срок отмечен у пенсионеров с самым высоким уровнем образования. Эти люди, как правило, к пенсионному возрасту успевают приобрести высокую квалификацию и занять прочные служебные позиции, поэтому в отличие от своих менее образованных сверстников они более конкурентоспособны по сравнению с молодыми.

Материальное положение и питание семей пенсионеров в значительной степени определяют состояние здоровья последних.

В субъектах Российской Федерации средства массовой информации, играют существенную роль в установлении доверия между государственными структурами и населением пожилого возраста. С их помощью до пенсионеров доводится актуальная информация об изменениях пенсионного законодательства, социальных льготах, организации медицинской помощи и лекарственного обеспечения, возможностях получения услуг в учреждениях социального обслуживания, публикуются разъяснения юристов и других специалистов.

Средства массовой информации в определенной мере несут ответственность за «тиражирование» неблагоприятного образа старости, что в настоящее время осознается самими журналистами.

Пожилые люди с плохим здоровьем в наименьшей степени удовлетворены жизнью и чаще не проявляют активность. Они устойчиво нуждаются в профилактической, лечебной и социальной помощи.

В проведенных автором исследованиях было показано, что определенная доля старших возрастных когорт сохраняет достаточно большой ресурсный потенциал, основными элементами которой являются уровень сохранности здоровья, высокий уровень образования и мотивация к участию в экономических и социальных процессах.

Чем выше уровень образования человека, тем больше вероятность того, что он продолжит профессиональную занятость и в пенсионном возрасте. При этом необходимо отметить, что пожилые специалисты, как правило, не конкурируют с молодежью.

У каждого этапа жизни человека есть свои достоинства и свои недостатки, свое время и свое пространство, свои цели, ценности, состояния, качественно отличающие один возраст от другого. Бытует мнение, что старость как последний период человеческой жизни, непохожий на все предыдущие, но в то же время аккумулирующий их опыт, дает человеку определенные преимущества, хотя и лишает его многих возможностей.

Специфика жизни людей пожилого возраста в сегодняшней России определяется не только индивидуальной историей каждого конкретного человека, но и социальными условиями, которые в нашей стране за предыдущие 10–15 лет претерпели существенные изменения, что, очевидно, не могло не сказаться и на особенностях старения россиян.

Таким образом, прекращение работы в связи с выходом на пенсию почти всегда влечет существенное изменение статуса и материального положения человека и, судя по всему, переход в иную социальную страту (заметим, внешне очень похожую на «стариков»), объединяющую людей, находящихся на финансовом иждивении у государства и испытывающих серьезный дефицит социальных и материальных ресурсов.

Первое, что обращает на себя внимание при пристальном взгляде на структуру занятий представителей различных поколений: во всех возрастных группах, за исключением молодежи (людей до 35 лет), иерархия постоянных занятий выглядит примерно одинаковой. Лидирующие позиции в ней удерживают домашнее хозяйство и просмотр телепередач, работа на приусадебном участке и воспитание подрастающего поколения.

Еще один индикатор, определяющий наступление старости, — это сужение круга общения. Сегодня и среди обычных людей, и среди специалистов весьма распространено мнение о том, что в пожилом возрасте люди страдают от нехватки общения и что это обусловлено, с одной стороны, сокращением социальных связей, а с другой — ростом потребности в общении, поскольку в старости у людей появляется много свободного

времени. Результаты опроса показывают, что лишь часть этих представлений верна.

Как видно из приводимых данных, дефицит общения наиболее остро ощущается в возрасте 55–59 лет — возможно, это связано с тем, что к тому времени выросшие дети уходят из семьи; а также именно в этом возрасте выходят на пенсию женщины, для которых, как правило, общение на работе составляет заметную часть повседневной жизни.

Наконец, еще одно объяснение того, что с возрастом россияне не испытывают острого дефицита в общении: людям старшего возраста вполне хватает ближнего круга, т. е. общения с близкими родственниками, поэтому возрастное сужение социальных контактов не воспринимается слишком драматично. Кстати, по приводимым ниже данным, большей части опрошенных нами лиц пожилого возраста контактов с близкими родственниками просто не избежать, поскольку большинство проживает с ними совместно; совсем одинокие люди относительно часто встречаются лишь в группе старше 70 лет.

Заметим, что если респондент продолжает работать после выхода на пенсию, что соответствует активной модели стиля жизни, то в целом это хорошо, отражается на его здоровье, поскольку среди работающих полный рабочий день респондентов ухудшения в состоянии здоровья отметили 33,9%, а вот среди не работающих 60% опрошенных, в тоже время состояние здоровья осталось неизменным, т.е. не ухудшилось у работающих в 40% случаев, а у не работающих данный показатель в два раза меньше.

Особое значение для характеристики положения пожилых людей имеют демографические процессы, происходящие в этой социальной группе. В последние десятилетия в России наблюдается демографическое старение, т.е. увеличивается доля пожилых и старых людей в общей численности населения, которое происходит на фоне снижения средней продолжительности жизни.

Одной из характерных особенностей пенсионного возраста является , как у относительно здоровых, так и у больных людей является наступающая социально-психологическая дезадаптация. Именно изменение социального статуса пожилого человека - выход на пенсию, утрата близких родственников, трудности в связи с самообслуживанием, ухудшение экономического положения - нарушает привычные жизненные стереотипы, требует мобилизации собственных физических и психических резервов, которые в этом возрасте значительно снижены, все это сильно воздействует на психику старого человека.

Устойчивый рост доли пожилых людей в структуре народонаселения мира обусловил формирование новых представлений о старости, роли пожилых людей в социальном развитии.

Современная система взглядов на обязательства государства по отношению к пожилым людям базируется на общечеловеческих гуманистических ценностях, идее прав человека для людей всех возрастов и служит обоснованием для политических решений и конкретных мер поддержки пожилых людей на межгосударственном и национальном уровнях.

Центральным является принцип социально приемлемого и реально возможного сочетания полноценного участия пожилых людей в жизни общества, заботы о них со стороны общественных и государственных институтов, обеспечения правовых условий для удовлетворения их потребностей и реализации накопленного в течение жизни потенциала. Уважение к пожилым людям, забота о них, позитивное отношение к старости, формируемое с детства, наряду с готовностью к ее наступлению признается нормой для каждого человека и общества в целом.

Из выше изложенного можно сделать следующий вывод, что кардинальные и демографические изменения, произошедшие за последние сто лет, свидетельствуют о превращении старшей возрастной группы в значительную часть общества. Проблемы пожилых людей на современном

этапе касаются и сферы труда, и быта, и семейной политики и даже социальной политики государства.

Пожилому возрасту присущи специфические проблемы: ухудшение состояния здоровья, снижение способности к самообслуживанию, "предпенсионная безработица" и снижение конкурентоспособности на рынке труда, неустойчивое материальное положение, утрата привычного социального статуса. В неблагоприятном положении находятся пожилые женщины, что существенно при сохранении долговременной диспропорции мужского и женского населения. Достаточно велика доля пожилых людей среди мигрантов и лиц без определенного места жительства и занятий.

Наступление пожилого возраста является для отдельного человека источником социального риска, проблемы пожилых людей имеют объективные основания, носят долговременный характер и требуют постоянного внимания, изыскания дополнительных материальных, кадровых и других ресурсов в новых для современной России рамках специальной государственной социальной политики в отношении пожилых людей.

Большинство опрошенных пенсионеров замечают ухудшения основных сторон жизни после выхода на пенсию. Так материальная обеспеченность после выхода на пенсию ухудшилась у 49,8% опрошенных, питание у 34,4%, обеспеченность одеждой у 44,9%, жилищные условия у 17,2%, возможности для развлечения и отдыха у 43%, ухудшения же условий жизни в целом отмечают 41,7% опрошенных респондентов. При этом улучшилась материальная обеспеченность у 15,3% респондентов, а у 28,2% - не изменилась, питание улучшилось у 9,1%, и не изменилось у 52,4%, обеспеченность одеждой улучшилась у 7%, и у 40,2% - остались неизменными. Жилищные условия у большинства опрошенных (70,9%) остались неизменными, а улучшились лишь у 5,8% опрошенных пенсионеров. Согласно проведенному опросу 87,9% респондентов живут в собственных квартирах, 7,8% - в собственных домах, 2% в квартирах детей, 0,6% в домах детей, 0,8% в съемных квартирах, 0,2% в съемных комнатах.

Возможности для развлечения и отдыха улучшились у 6,3 %, у 29,3% - остались неизменными. Условия жизни в целом улучшились у 8,2% пенсионеров и остались неизменными у 34% опрошенных респондентов.



Рис.17. Изменение условий жизни с выходом на пенсию

5. Пути повышения уровня социального самочувствия пенсионеров в современном российском обществе

Политика и мероприятия, направленные на улучшение положения стареющих, должны обеспечивать пожилым людям возможность в удовлетворении потребности проявить себя как личность, что в более широком смысле может быть определено как удовлетворение, полученное в результате достижения личных целей, устремлений и осуществления потенциальных возможностей. Важно, чтобы политика и программы, касающиеся стареющих, создавали возможности для самовыражения путем их участия в различных сферах жизни, создающих им личное удовлетворение

и приносящих пользу семье и обществу. Основными сферами деятельности, в которых пожилые люди находят удовлетворение, являются следующие: участие в жизни семьи и поддержание родственных связей, добровольные услуги обществу, постоянное совершенствование путем самообразования и обучения в учебных заведениях, самовыражение в искусстве и ремеслах, участие в различных общественных организациях и организациях для престарелых, религиозная деятельность, отдых и путешествия, работа неполный рабочий день, участие в политической деятельности в качестве хорошо осведомленных граждан.

Повышение уровня и качества жизни пожилых людей как важное условие совершенствования образа жизни в пожилом возрасте - сложный комплексный процесс, в ходе которого достигается состояние физического и духовного здоровья, удовлетворенность условиями жизни, высокая обеспеченность необходимыми материальными, духовным, культурными и социальными благами, устанавливаются гармоничные отношения пожилых людей с социальным окружением.

Общественность в целом должна быть информирована по вопросам, касающимся обращения с пожилыми, которым необходим уход. Самих пожилых людей следует обучать самообслуживанию;

Лица, работающие с пожилыми людьми дома или в специальных заведениях, должны получить основную подготовку для выполнения этих задач, причем особое внимание должно уделяться участию пожилых лиц и их семей, а также сотрудничеству между работниками здравоохранения и социального обеспечения различных уровней;

С медицинские работники и учащиеся, осуществляющие уход за людьми (например, медики, сестры, работники социального обеспечения и т. д.), должны пройти подготовку, чтобы овладеть принципами и навыками в соответствующих областях геронтологии, гериатрии, психогериатрии и ухода за престарелыми.

Основной принцип ухода за престарелыми должен заключаться в том, чтобы обеспечить им возможность вести независимый образ жизни в рамках общества как можно дольше.

Общество должно в максимальной степени развивать медицинские и другие сопутствующие службы. Эти службы должны включать широкий ряд амбулаторных служб, таких как дневные центры по уходу, амбулаторные клиники, дневные больницы, медицинское обслуживание и приходящие сестры и услуги на дому. Всегда должны иметься чрезвычайные службы. Уход в специальных учреждениях всегда должен отвечать потребностям пожилых людей.

Службы социального обеспечения могут являться инструментами национальной политики и должны преследовать цель максимального выполнения престарелыми социальных функций. Они должны иметь местную базу и предоставлять широкий диапазон услуг в области профилактики, лечения и развития стареющих людей, с тем чтобы они могли вести максимально возможную независимую жизнь в своем собственном доме и в своем общественном коллективе, оставаясь активными и полезными гражданами.

Целью служб социального обеспечения должно быть создание, расширение и поддержание активности и полезности престарелых как в общественном коллективе, так и для него в течение максимально длительного срока.

Официальные и неофициальные организации должны принимать во внимание особые нужды престарелых и учитывать их в нынешних программах и в планах на будущее. Следует признать и поощрять важную роль, которую могут играть кооперативы в предоставлении подобных услуг. В таких кооперативах могли бы также принимать участие престарелые либо в качестве полноправных членов, либо в качестве консультантов.

Вовлечение молодых людей как в обеспечение услуг и ухода, так и в осуществление мероприятий в интересах престарелых, и совместно с ними

должно поощряться для укрепления связи между поколениями. Следует в максимально возможной степени развивать взаимную самопомощь среди здоровых и активных пожилых людей и помощь с их стороны своим менее благополучным сверстникам, а также, по возможности, привлечение престарелых к выполнению в течение части дня неофициальных функций.

При составлении и реализации социально-культурных программ для пожилых следует учитывать не только проблемы, но и особенности данной категории. Известно, что представители данной социальной группы обладают повышенной социальной активностью — они инициативны, хотят самостоятельно действовать и принимать решения, делиться своим жизненным опытом. Поэтому в содержании проекта, адресованного данной аудитории, необходимо предусмотреть возможность максимального использования творческих возможностей и способностей пожилого человека. Однако следует учитывать, что в способах и интенсивности проведения досуга лица пожилого возраста условно делятся на две противоположные группы: во-первых, есть группа с высокой потребностью в общественной работе и социально-ориентированных формах проведения досуга — для них эта деятельность выполняет компенсаторные функции, позволяя человеку в период смены социальных ролей поддерживать чувство собственной значимости. Для большей же части пенсионеров характерны пассивные формы проведения досуга (чтение, телевизор). Кроме этого следует отметить акцентированную потребность в признании, стремление получить от других одобрение и поддержку, подтверждение своим давно сформировавшимся взглядам и позициям.

Стиль жизни людей изменяется с выходом на пенсию, при этом имеет ряд форм реализации, в зависимости от стадии его развития. Базовой моделью поведения является прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение

привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям. В каждом обществе складываются специфические условия формирования стиля жизни пенсионеров на каждом возрастном этапе, которые зависят от особенностей гендерной, возрастной и социальной структур общества, а также от уровня его экономического и культурного развития и социального климата. Среди основных систем элементов, формирующих стиль жизни пенсионеров, наиболее значительны, по результатам социологических исследований, следующие: физическое самочувствие и здоровье, семейное благополучие, творческая и трудовая самореализация, экономическое благополучие, социальная защищенность, уважение окружающих и общение.

Политика, направленная на решение проблемы возрастающего числа пожилых лиц, являющихся здоровыми и социально активными, и основанная на стремлении использовать потенциальные возможности лиц пожилого возраста, автоматически приносит пользу отдельным пожилым лицам как в материальном, так и в других отношениях. Подобным же образом любое усилие, направленное на повышение качества жизни пожилых людей и удовлетворение их разнообразных социальных и культурных потребностей, само по себе укрепляет их способность продолжать взаимодействовать с обществом. В этом смысле аспекты развития и гуманитарные аспекты вопроса старения тесно взаимосвязаны.

Устойчивое повышение уровня и качества жизни, поддержание социально приемлемого стиля жизни пенсионеров осуществляется с учетом специфики положения, возрастной и иной дифференциации пожилых людей, национальных традиций, конфессиональных и других различий по следующим основным направлениям:

1. усиление правовой защиты граждан пожилого возраста путем продвижения в действующее законодательство специальных норм,

способствующих реализации конституционных гарантий их прав, осуществления комплексных мер оказания правовой и иной защиты пожилых людей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях пи пострадавших от преступных деяний, создания социальной адвокатуры и социальных судов;

2. обеспечение достойного уровня жизни пожилых людей посредством поддержания гарантированного прожиточного минимума и дохода, которые позволили бы им удовлетворять жизненные потребности, повышать качество жизни вне зависимости от принадлежности к какой-либо категории, региона проживания и других условий;

3. повышение статуса здоровья пожилых людей, основанное на профилактике и снижении заболеваемости и инвалидности, доступности для всех граждан старшего поколения медицинской и специальной гериатрической помощи, лекарственного обеспечения, преемственности и взаимосвязи диагностики, лечения, реабилитации, медико-психологической поддержки, социально-медицинского обслуживания, ухода и выплаты социальных пособий на уход, а также мерах по рационализации питания;

4. содействие повышению роли семьи в уходе за пожилыми людьми, экономическая, социальная и психологическая поддержка семей, предоставляющих уход престарелым родственникам, особенно семей с низкими доходами и пожилых супружеских пар, а также учет тендерных различий при предоставлении помощи и социальных услуг, организация эффективного социального обслуживания одиноких пожилых людей;

5. содействие в обеспечении пожилых людей достойным жилищем в соответствии с минимальными государственными стандартами, отвечающим физическим возможностям и специфике образа жизни лиц пожилого возраста, путем модернизации, реконструкции и ремонта домов и квартир, проектирования и строительства новых типов жилища улучшения экологических условий проживания и создания условий для активного отдыха;

6. оптимизация сети и развитие материально-технической базы учреждений, обслуживающих пожилых людей в различных отраслях социальной сферы, в том чис. специализированных, использование их потенциала для решения задач жизнеобеспечения и социализации пожилых людей на основе государственных стандартов объема и качества услуг, создание системы независимого контроля предоставления помощи и услуг;

7. предоставление адресной социальной помощи лицам пожилого возраста, в первую очередь одиноким гражданам и пожилым супружеским парам, утратившим способное к самообслуживанию, тяжело больным пожилым людям, (Одиноким пожилым женщинам, жителям отдаленных районов сельской местности, Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, вынужденным переселенцам, лицам без определенного места жительства;

8. создание благоприятных условий для посильной трудовой занятости пожилых людей и обеспечение им гарантий в части удовлетворительных условий и оплаты труда, предотвращения травматизма и профилактики профессиональных заболеваний, недопущения дискриминации по признаку возраста при трудоустройстве, обеспечения равного доступа пожилых людей к программам и системам профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки;

9. стимулирование социального участия и поддержка социально ориентированных инициатив пожилых людей, содействие деятельности общественных объединений и организованных сообществ по осуществлению межличностных контактов, удовлетворению культурно-образовательных потребностей людей старших возрастов и их стремления к самореализации;

10. организация эффективной психологической помощи пожилым людям, включая подготовку к смене социального статуса и выходу на пенсию, адаптацию к ухудшению состояния здоровья, снижению трудоспособности; потере близких, одиночеству, психологическую помощь в преодолении стрессовых и конфликтных ситуаций, в том числе в семье;

11. обеспечение доступности пожилым людям информации о предпринимаемых мерах по улучшению их правового, экономического и социального положения, о деятельности органов исполнительной власти по защите интересов лиц пожилого возраста и учреждений социальной сферы в части предоставления услуг пожилым людям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция образа жизни очень актуальна при изучении формирования стиля и образа жизни пенсионеров на региональном уровне. При этом концепция образа жизни может пониматься и как совокупность конкретных подходов каждого человека к использованию ресурсов и возможностей, предоставляемых ему социальными условиями, традициями, образованием, рыночными отношениями. Важными оказываются и мотивации потребностей, принятые в обществе ценности, которые составляют основу поведения. Пенсионеры же как объект исследования являются достаточно большой категорией населения. В современной науке нет единого определенного понятия пенсионер, пожилой человек, равно как и нет единой методики определяющей наступление старости. Основным критерием наступления старости в большинстве теорий считается возраст. Однако согласно социологическим исследованиям большая группа людей пенсионного возраста, сохраняет после выхода на пенсию хорошее здоровье, высокую трудоспособность и желание продолжать заниматься работой, активно участвуют в общественной жизни общества, занимаются благотворительностью, поэтому вторым основным критерием наступления старости является переход через законодательно оформленный формализованный возрастной порог, после которого человек имеет право на пенсионное обеспечение⁸⁸.

⁸⁸ Молевич Е. Ф. К анализу сущности и формы социальной старости // Социс. 2001. № 4. С. 62

Под старостью мы понимаем изменение внутреннего и внешнего мира личности, связанного с различного рода физиологическими изменениями организма, а также изменением социальной роли индивида и его места в системе общественных отношений. Старость процесс индивидуальный, у одних людей начинается раньше у других позднее, и проходит тоже индивидуально, именно поэтому существует такое множество теорий описывающих процесс старения, определенную сферу жизнедеятельности пожилых людей, однако комплексной теории изучения жизнедеятельности пенсионеров нет.

Итак, обобщая характеристики старения, можно сделать вывод, что оно представляет собой период индивидуального развития. Его течение определяется эволюционными механизмами, но связано как с угасанием, так и с включением активных механизмов дестабилизации жизнедеятельности. В процессе старения на основе сдвигов саморегуляции развивается не только деградация, но и важные приспособительные механизмы.

Сопоставление различных возрастных классификаций этапов жизни человека не определяет четких границ старости, они колеблются от 50 до 100 лет с различными интервалами, однако мы выделяем именно возраст выхода на пенсию, т.к. именно с этого периода основным источником дохода пенсионеров, становится ежемесячная выплата пенсии а также прекращается трудовая деятельность у большинства индивидов.

Анализ множества подходов к пониманию феномена старости показывает, что большинство теорий сводится к необходимости или отсутствию необходимости продолжения пенсионерами активной трудовой деятельности будучи на пенсии. С одной стороны пенсионеры заслужили право на отдых, но с другой стороны потеря смысла жизни который заключался в работе нанесет больший вред личности и ее адаптации в обществе.

Автор определяет пенсионеров как большую социально-демографическую группу индивидов, выделяемую по возрастному критерию

(от 55 лет - женщины, от 60 лет – мужчины), имеющую право на пенсионное обеспечение, включенную в систему социальных процессов, и взаимодействующую со всеми социальными институтами и группами. При этом под старостью понимается изменение внутреннего и внешнего мира личности, связанного с различного рода физиологическими изменениями организма, а также изменением социальной роли индивида и его места в системе общественных отношений.

Среди основных социальных проблем пенсионеров общие практически для всего взрослого населения, нерешенность которых подрывает не просто социальные, но и биологические основы существования человека как живого существа. Спецификой же тревожности пожилых людей является понятная озабоченность стариков состоянием здоровья, недоступностью лекарств и переживание проблем детей и внуков. Болезни, физическая немощь и неспособность обслужить себя заставляют все чаще задумываться о смерти. Спецификой пожилого возраста является краткосрочность жизненных планов, ощущение, что жизнь в любой момент может угаснуть.

Рассмотренные нами проблемы формирования стиля жизни пожилых людей показывают, что в их решении много противоречивых позиций, что связано с наличием многочисленных и разнообразных концепций личности и именно организация досуга может способствовать более эффективному процессу социализации. С выходом на пенсию резко изменяется не только образ жизни человека, но и социальный статус, а также положение в обществе.

Структура потребностей в видах помощи имеет свои особенности. Для пожилых женщин характерна приспособленность к быту при ограниченной двигательной активности, а у мужчин двигательная активность выше, но больше потребность в бытовом обслуживании.

Состояние психологической дезадаптации усиливается потерей социального статуса, сужением круга социальных связей. Переживания по

поводу реформирования духовных ценностей, распада Союза, потери сплоченности между поколениями и среди всего населения, по поводу преступности — столь велики, что эти моменты общественной жизни последних лет перечисляются пенсионерами в ответ на вопросы о том, что произошло в их жизни за последние пять лет, как факты личной биографии. Пожилые люди - это возрастная группа, которая имеет социально-специфические особенности, потребности, интересы, ценностные ориентации.

Пожилые женщины находятся в менее благоприятном положении, чем мужчины пожилого возраста, по состоянию здоровья, уровню пенсионного обеспечения, жилищным условиям.

Старость как особый период развития человека исторически эволюционировала. Произошло принципиально новое открытие старости. Она стала рассматриваться как равноправный в ряду других человеческий возраст, не сводящийся к процессам распада, а самостоятельный и особенный по своим характеристикам возраст.

Период старости имеет ряд отличительных черт, среди которых важную роль играет прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс только перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям.

Автор выделяет стиль жизни, как важнейшую составляющую процесса развития личности пенсионера, при которой индивид вырабатывает те или иные свойства, обретает то, чего не имел раньше, в том числе новую профессию, модели поведения, нередко у пенсионеров проявляются творческие способности. При этом под стилем жизни автор понимает как

совокупность образцов поведения индивида или группы, ориентированной на повседневную жизнь, при этом определяющей выступает способность человека сформировать себя как личность в соответствии с собственными представлениями о полноценной и интересной жизни.

Стиль жизни людей изменяется с выходом на пенсию, при этом имеет ряд форм реализации, в зависимости от стадии его развития. Базовой моделью поведения является прекращение трудовой деятельности или изменение её характеристик, таких как снижение интенсивности, переход на другую работу, выполнение новых функций. Вследствие изменения социального статуса отмечается избыток свободного времени, сужение привычного круга общения, утрата ведущей роли в семье, ослабление или изменение воспитательных функций и др. Комплекс только перечисленных факторов неизбежно вызывает нарушение жизненного стереотипа, ведёт к необходимости его смены, адаптации к новым внешним условиям. В каждом обществе складываются специфические условия формирования стиля жизни пенсионеров на каждом возрастном этапе, которые зависят от особенностей гендерной, возрастной и социальной структур общества, а также от уровня его экономического и культурного развития и социального климата.

Опираясь на результаты эмпирических исследований к региональным особенностям стиля жизни пенсионеров относится: социально - трудовая активность, где более трети продолжают полноценно трудиться после выхода на пенсию, занимаются спортом, посещают культурно - досуговые учреждения, занимаются творчеством. Не смотря на то, что почти во всех сферах своей жизнедеятельности пенсионеры отмечают ухудшения в целом жизнь ими оценивается как удовлетворительная, и более двух третей опрошенных отмечают тот факт, что не нуждаются в услугах учреждений социального обслуживания. Среди основных систем элементов, формирующих стиль жизни пенсионеров, наиболее значительны, по результатам социологических исследований, следующие: физическое самочувствие и здоровье, семейное благополучие, творческая и трудовая

самореализация, экономическое благополучие, социальная защищенность, уважение окружающих и общение. Современным пенсионерам свойственны, согласно исследованиям, инновационные потребности, такие как овладение навыками работы с компьютером и интернетом, умение пользоваться мобильным телефоном, вождение автомобиля.

К основным направлениям улучшения стиля жизни пенсионеров по результатам социологических исследований мы относим: предоставление работы для пенсионеров, организация специализированной биржи труда, оказание доступных и востребованных пенсионерами социально - медицинских, социально - бытовых, социально- юридических услуг, расширение направлений обучения, переквалификации пенсионеров, реализация программы обеспечения пенсионеров доступным досугом, организация доступных профилактических медицинских осмотров, программа продления жизни пенсионеров- мужчин, предоставление доступных востребованных пенсионерами услуг: массаж, лечебная физкультура, занятия на свежем воздухе, терренкур, организация занятий пенсионеров на объектах Универсиады под руководством инструкторов – геронтологов, поддержка ветеранского спорта, патронаж ими детского и юношеского спорта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авербух Е.С. Расстройства психической деятельности в позднем возрасте / Е.С. Авербух: Л.- 1969.
2. Александров Д.Г. Пенсионная система в России: состояние, проблемы, перспективы / Д.Г. Александров. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. - 2000.
3. Альперович В.Д. Старость. Социально-философский анализ / В. Д. Альперович: Изд-во СКНЦ ВШ, Ростов н/Д.- 1998.
4. Анцыферова Л. И. Поздний период жизни человека: типы старения и возможности поступательного развития личности // Учебное пособие по психологии старости / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара: Изд. дом БАХРАХ, М.- 2004.
5. Анцыферова Л.И. Новые стадии поздней жизни: время теплой осени или суровой зимы? // Психологический журнал. - Том 15.- №3. -1994.
6. Арефьева Т.К. Одиночество пожилых людей: социальный аспект/Т.К. Арефьева //Сборник научных трудов ученых и аспирантов социологического факультета Самарского государственного университета.- Самара.- 2001.
7. Ариес Ф. Возрасты жизни /Ф. Ариес// Философия и методология истории. М.:Прогресс.-1977.
8. Балабанова Е.С. Социально – экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии «негативной» адаптации / Е. С. Балабанова //Социологические исследования.- №3.- 1999.
9. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос. -2002.
- 10.Бауман З. Мыслить социологически /Пер. с англ. под ред. А.Ф. Филиппова.- «Открытое общество». - М.: Аспект-Пресс, 1996.
- 11.Бахметова Г.Ш. Современные проблемы старения населения в Европейских странах /Г.Ш. Бахметова // Демографические и социальные аспекты старения населения. Вторые Валентеевские чтения. М.: Диалог МГУ.- Кн. 1.- 1999.

- 12.Бацман Р. Духовные проблемы пожилых людей // Проблемы старости: духовные, медицинские и социальные аспекты: Сб. трудов / Под ред. А.В. Флинта. - М.: Свято-Дмитриевское училище сестер милосердия.- 2003.
- 13.Бедный М.С. Демографические процессы и здоровье населения // Общественные науки и здравоохранение / Отв. ред. И.Н.Смирнов. М.: Наука.-1987.
- 14.Белов В.П. Трудоспособность пенсионеров по старости: вопросы стимулирования и организации труда / В.П. Белов. — М.: Олма-пресс.- 1995.
- 15.Белозерова Л.М. Работоспособность и возраст: Том избранных трудов / Л.М. Белозерова. – Пермь.- 2001.
- 16.Белоконь О.В. «Современные проблемы качества жизни пожилых в России (результаты проведенных опросов) / О. В. Белоконь // Успехи геронтологии. - Санкт-Петербург: Эскулап.- Вып. 17.- 2005.
- 17.Беляева Л.А. Стратегии выживания, адаптации, преуспевания/Л. А. Беляева // Социологические исследования.-№6.- 2001.
- 18.Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман.- М.- 1995.
- 19.Бергер Я. Социальная поддержка пожилых людей в современном Китае / Я. Бергер // Пробл. Дал. Востока.- №1.- М.- 2002.
- 20.Березняк О.Л. Адаптационные ресурсы пожилого населения современного российского общества: региональный аспект: Автореф.... канд. социол. наук. – 22.00.03 Саратов .- 2010.
- 21.Бестужев-Лада И. В. Содержание и структура категории образа жизни / И.В. Бестужев-Лада // Теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни. - М.- 1979.
- 22.Бестужев-Лада И.В. Советский образ жизни: формы и методы его пропаганды / И.В. Бестужев-Лада. - М.: Знание.- 1980.
- 23.Бобков В.Н. Уровень жизни пенсионеров и пути его повышения / Бобков В.Н., Горлов И.С., Лукина Л.Г. // Уровень жизни населения регионов России. - №8. - 2008.

24. Бодрийяр Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр. - М.- 1995.
25. Бодрова Е. Пенсия как элемент социальной защиты / Е. Бодрова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены.- №4(36) .- 1998
26. Бойченко Т. Социальное обслуживание граждан пожилого возраста /Т. Бойченко// Социальное обеспечение.- №7. - 2003.
27. Бондаренко И.Н. Социально-демографические аспекты проблемы старения населения России и универсальные гуманитарные нормы/И.Н. Бондаренко // Материалы Консульт. междуна. семин. - М.: МЗМП РФ, 1995.
28. Бреев Б.Д. К вопросу о постарении населения и депопуляции/Б.Д. Бреев // Социологические исследования. - № 2. - 1998.
29. Бурдые П. Различение: социальная критика суждения/П. Бурдые// Экономическая социология. - Том. 6.- № 3.-2005.
30. Бурдые П. Социология политики. /П. Бурдые. - М.: Socio-Logos.- 1993.
31. Бурдые П. Формы капитала /П. Бурдые// Экономическая социология. - Электронный журнал. - Том 3. - № 5. - 2002.
32. Бутенко А.П., Ципко А.С., Киселев В.П. Социалистический образ жизни. (Методологические проблемы исследования) / А.П. Бутенко, А.С. Ципко, В.П. Киселев. - М.: Политиздат.- 1975.
33. Валентей Д. И. Население третьего возраста: сборник статей / под ред. Д. И. Валентей - М.: Мысль.- 1986.
34. Вебер М. Класс, статус и партия / М. Вебер // Социальная стратификация.- Вып. I. – М., 1992 .
35. Вебер М. Основные понятия стратификации / М. Вебер //Социологические исследования. -№5.- 1994.
36. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. - М.: Прогресс.- 1984.
37. Виктор К. Старость в современном обществе: руководство по социальной геронтологии / К. Виктор//Современные исследования: Реферативный сборник.- М.:РАН ИНИ по общественным наукам.- 1994.

38. Виленский А., Домнина И. Система социальной поддержки населения: уроки кризиса и региональный опыт / А. Виленский, И. Домнина // Вопросы экономики. - №2. - 1999.
39. Вишневский А. Демографический потенциал России / А. Вишневский // Вопросы экономики. - №5. - 1998.
40. Владимиров Д.Г. Старшее поколение как фактор экономического развития / Д.Г. Владимиров // Социологические исследования. - №4. – 2004.
41. Волынская Л.Б. Престижность возраста. / Л.Б. Волынская // Социологические исследования. - №7. - 2000.
42. Воробьев, Г.Г., Иванова, Е.Л. Некоторые аспекты американского национального характера / Г.Г. Воробьев, Е.Л. Иванова // Американский характер: очерки культуры США. М.: Наука, 1991.
43. Вульф, Л.С. Одиночество пожилых людей / Л.С. Вульф // Социальное обеспечение. - №5. - 2003.
44. Выготский Л.С. Проблема возраста / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. М. - Т.4. - 1984.
45. Герасимова Н.В. Социальная адаптация пожилых людей к современной ситуации: Автореф. дис... канд. наук; Социологические науки : 22.00.04 / Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. Саранск. - 2001.
46. Гладкова М. М. Социально-экономическая адаптация пожилых россиян к рыночным отношениям: Региональный аспект: Автореферат дис... канд. социол. наук: 22.00.03. - Саратов. - 2006.
47. Глухих А. Ю. Концепт стиля жизни в современной теоретической социологии : Автореферат дис... канд. социол. наук : 22.00.01. - Пермь. - 2006.
48. Говоров В.С. Жить долго / В.С. Говоров. - Краснодар. - 1988 – С. 27.
49. Гончарова Н.С. Образ жизни пожилых людей как социологической категории / Н.С. Гончарова // Объединенный научный журнал. - №25. - М, 2002.

- 50.Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы: Социальные проблемы быта и внеабочего времени: По материалам изучения бюджетов времени рабочих в крупных городах Европейской части СССР. - М.: Наука, 1972.
- 51.Государственный доклад о положении граждан старшего поколения в Российской Федерации. Минтруда и социального развития РФ - Департамент по делам ветеранов, пожилых людей и приема населения. - М., 2001.
- 52.Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности и неспешности / А.С. Готлиб // Социологические исследования. - №7. - 2001
- 53.Грушин Б.А. Свободное время: Величина, структура, проблемы, перспективы /Б.А. Грушин .- М.: Правда, 1966.
- 54.Демографический ежегодник России: Статистический сборник/ Госкомстат России. - М.,2002.
- 55.Денисенко М.Б. Тихая революция / М. Б. Денисенко // Отечественные записки. - № 3. -2005.
- 56.Денисенко М.Б. Уровень благосостояния людей старших возрастов в городах Центральной России/ М. Б. Денисенко // Человеческий капитал в России в 1990-х годах. - М, 2000.
- 57.Дмитриев А.В. Социальные проблемы людей пожилого возраста/А.В. Дмитриев.- Л. 1980.
58. Доброневский Ю. Социальная защита пенсионеров в условиях перехода к рыночным отношениям. /Ю. Доброневский, Г. Игнатов / Социальное обеспечение. - №1.-1990.
- 59.Доброхлеб В.Г. Ресурсный потенциал и занятость пожилых людей в современной России/В.Г. Доброхлеб.- Ярославль. - Издательский Дом «Лад».- 2004.
- 60.Дупленко Ю.К. Старение: очерки развития проблемы/Ю. К. Дупленко.- Л., Наука, Ленинградское отделение.- 1985.
- 61.Дыленова И.И. Проблема постарения: кто будет работать в 21 веке? // Социально-демографическое развитие общества и проблемы постарения:

Материалы международной научно-практической конференции (19-20 октября 2005 г.), Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета.- 2005.

62.Дыскин А. А. Пожилой человек в семье и обществе/А.А. Дыскин. М.: Финансы и статистика.- 1984.

63.Дыскин А.А. Социально-бытовая и трудовая реабилитация инвалидов и пожилых людей / А.А. Дыскин, Э.И.Танюхина. – М. : Логос, 1996.

64.Дыскин А.А., Решетов А.Л. Здоровье и труд в пожилом возрасте/ А.А. Дыскин, А.Л. Решетов. – М.- 1988.

65.Евсюков Ю.М. Старение населения в Европейском регионе как один из важных аспектов современного развития / Ю.М. Евсюков // Материалы Консульт. междуна. семин. - М.: МЗМП РФ.- 1995.

66.Елютина М. Э. Мир старости как форма социокультурного текста: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06.- Саратов, 1999.

67.Елютина М.Э. Интегрированная старость: практики социального участия. Коллективная монография / М. Э. Елютина, П. Тейн, П. П. Великий и др.- Саратов: «Наука».- 2007.

68.Елютина М.Э. Старость в пространстве культурно-исторического бытия//Актуальные проблемы социальной геронтологии: Материалы междисциплинарной научной конференции /Под ред. М.Э. Елютиной.- Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т.- 1998.

69.Елютина М.Э., П. Тейн, Э.Е. Чеканова. Дихотомия геронтологической ситуации в современной России: эксклюзия - инклюзия: Коллективная монография / Под ред. М.Э. Елютиной. - Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2006.

70.Ерасов, Б.С. Социальная культурология / Е.С. Ерасов. - М.: Аспект-Пресс.- 2000.

71.Здоровье пожилых: Доклад комитета экспертов ВОЗ / ВОЗ.- Женева.- 1992.

72.Здравомыслова О. Качалова Ю. Севортьян А. Старшее поколение в современной России: Статистика, исследования, общественные организации /

- О. Здравомыслова, Ю. Качалова, А. Севортьян, И. Шурыгина. - М.: Агентство социальной информации, 1999.
- 73.Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии/Б.В. Зейгарник. М.: Изд-во МГУ.-1982.
- 74.Зиммель Г. Философия культуры/Г. Зиммель.- М.: Юрист.- 1996.
- 75.Зиммель Г. Экскурс по проблеме: Как возможно общество /Г. Зиммель// Вопросы социологии.- М.- 1993.
- 76.Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях: монография/ Ф.Г. Зиятдинова, Е.И. Кучаева.- М.: ЮНИТИ-ДАНА.- 2008.
- 77.Иванов А.И., Карачурина Р.Ш., Берестов Л.А. Профессиональная работоспособность стареющего человека/А. И. Иванов, Р.Ш. Карачурина, Л.А. Берестов // Политика по отношению к здоровью пожилых в России/Гл. ред. Ю.М. Комаров.- М.: 1995.
- 78.Ионин Л.Г. Культура на переломе (Механизмы и направление современного культурного развития в России) / Л. Г. Ионин // Социологические исследования.- 1995. -№ 2.
- 79.Ионин Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. - М.: Логос.- 1996.
- 80.Клименкова Т.А. Феминизм и постмодернизм/ Т. А. Клименкова // Феминизм : Восток, Запад, Россия. М.: Наука, 1993.
- 81.Ковалева Н. Г. Образ жизни как фактор адаптации к жизни на пенсии/ Н. Г. Ковалева, Б. Г. Тукумцев // Психология зрелости и старения. - № 2. - 2004.
- 82.Ковалева Н.Г. Пожилые люди - социальное самочувствие /Н.Г. Ковалева// Социологические исследования. - №7. - 2001.
- 83.Козлов А.А. Старость: социальная разобщенность или целостность? /А.А. Козлов // Мир психологии.-№2.-1999.
- 84.Козлова Т.З. Здоровье пенсионеров: самооценка / Т.З. Козлова// Социологические исследования .- № 12.-2000.
- 85.Козлова Т.З. Мониторинг удовлетворенности пенсионеров условиями жизни / Т.З. Козлова // Социологические исследования. - № 9.- 1999.

86. Козлова Т.З. О социальном положении пенсионеров / Т.З. Козлова // Социологические исследования. - №5. - 2008.
87. Козлова Т.З. Пенсионеры о себе / Т.З. Козлова – М.: Институт социологии РАН. - 2001.
88. Козырева П.М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX-XXI веков / П.М. Козырева. – М.: Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей.- 2004.
89. Козырьков В.П. Пожилой человек как социокультурный тип // Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Академия, 2003.
90. Колик Г. Реализация развивающего потенциала досуга людей пожилого возраста: Автореф дис... канд. пед. наук : 13.00.05.- СПб., 2007.
91. Кон. И.С. Социология личности / И.С. Кон.- М. - 1967.
92. Кондакова Н.И., Иванкова Э.В. Трудовая занятость пенсионеров / Н.И. Кондакова, Э.В. Иванкова // Социологические исследования.- № 11. – 2001.
93. Краснова О. В. История старости как история формирования аттитюдов к пожилым и старикам в обществе / О.В. Краснова // Психология зрелости и старения.- № 1.- 2001.
94. Краснова О.В. Пожилые люди в России и отношение к ним / О.В. Краснова // Психология зрелости и старения. - №3.- 2003.
95. Краснова О.В. Теоретические вопросы подготовки людей к выходу на пенсию. / О.В. Краснова // Психология зрелости и старения.- №4(12).- 2000.
96. Краснова О.В. Условия и качество жизни в позднем возрасте / О.В. Краснова // Психология зрелости и старения. – 2001. - №4.
97. Крутько В. Н., Донцов В. И. Проблемы старения с позиций системного подхода / В. Н. Крутько, В. И. Донцов // Системные исследования. Российская академия наук.- Институт системного анализа РАН. М.-1996.
98. Куценко В. И. Философско-социологическое содержание категории «образ жизни» / В. И. Куценко // Социалистический образ жизни и всестороннее развитие личности. – Киев.- 1979.

99. Ларионова Т. П. Университет третьего возраста: опыт создания и перспективы развития.- Казань : Академия управления «ТИСБИ».- 2004.
100. Левада Ю.Л. Отцы и дети: поколенческий анализ современной России / Под. Ред. Ю. Левада, Т. Шанина. – М.: Новое литературное обозрение.- 2005.
101. Левинсон А. Старость как институт / А. Левинсон // Отечественные записки. -№ 3.- 2005.
102. Левыкин И.Т. Общее и особенное в образе жизни социальных групп советского общества / .отв.ред. Левыкин И.Т.- М.: Наука, 1987.
103. Либерман Я.Л., Либерман М.Я. Прогрессивные методы мотивирования жизненной активности в период поздней взрослости/Я.Л. Либерман, М.Я. либерман. - Екатеринбург: Банк культ. информ.- 2001.
104. Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях /В.Т. Лисовский // Социологические исследования.- №7.-2002.
105. Максимова С.Г. Социально-психологическая адаптация: особенности формирования и развития у лиц пожилого и старческого возраста/С. Г. Максимова. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та.- 1999.
106. Мангейм К. Очерки социологии знания. Проблема поколений – Состязательность – Экономические амбиции / К.Мангейм. – Москва: ИНИОН РАН.- 2000.
107. Манукян Э. Социальная защита пожилых: новые тенденции /Э. Манукян// Социальное обеспечение.- №8. - 2003.
108. Марковина С.Г. Особенности адаптации пожилых //Социологические исследования. - №12.- 1977.
109. Миколайчук Е.Н. Пожилой человек в современном обществе /Е.Н. Миколайчук //Медицинская консультация. -№4.- 1999.
110. Молевич Е.Ф. К анализу сущности и формы социальной старости. /Е.Ф. Молевич//Социологические исследования. -№4.- 2001.
111. Монсон П. Современная западная социология/П. Монсон. - СПб., 2002.

112. Монасыпова С.В. Образ жизни пенсионеров в современной России : автореф. дис. ... канд. социол. Наук:22.00.04 /С.В. Монасыпова.- Москва.- 2005.
113. Назарова И.Б. Пенсионеры и работающие: труд, здоровье и лечение // Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Академия.- 2003.
114. Нечаева И.В. Социальная адаптация сельских пенсионеров: Автореф. дис... канд. социол. наук: 22.00.04/ Саратов. гос. техн. ун-т,- Саратов, 2003.
115. Образование для третьего возраста: Опыт. Проблемы. Перспективы: Материалы международной научно-практической конференции, г. Орел, 1999 г. - Орел: Ред. газ. «Орл. Правда».- 1999.
116. Омельченко Е. Л. Стилевые стратегии занятости и их особенности/Е.Л. Омельченко // Социологические исследования.-№11.-2002.
117. Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. / Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998.
118. Патрушев В.Д. Пенсионер: его труд, быт и отдых / В.Д. Патрушев // Социологические исследования.- №10. - 1998.
119. Писарев А.В. Демографическое старение в России: жизнедеятельность пожилого населения / А.В. Писарев. М.: ЦСП.- 2005.
120. Писарев А.В. Образ пожилых в современной России // Социологические исследования .- №4. - 2004.
121. Писарев А.В. Пожилые люди в социальной структуре современной России. - М.: ЦСП.- 2001.
122. Пожилой человек в XXI веке: материалы межрегион. науч.-практ. конф., Иваново, 22-23 дек. 2005 г. // Под ред. Н. В. Гудков, М. А. Скибенко, В. Н. Пушина.- Иваново: Иван. гос. ун-т.-2005.
123. Полищук Ю.И. Старение личности. /Ю.И. Полищук //Социальная и клиническая психиатрия. - Том 4.- вып. 3. - 1994.

124. Проблемы старости: духовные, медицинские и социальные аспекты: Сб. трудов / Под ред. А.В. Флинта. - М.: Свято-Дмитриевское училище сестер милосердия.- 2003.
125. Профилактика старения: Ежегодник / Под ред. А. А. Подколзин, В. И. Донцова и др. - М. : Моск. гос. мед.-стоматол. ун-т.- Вып.5. -2002.
126. Психология жизненного успеха: Опыт социально-психологического анализа преодоления критических ситуаций / Отв. Ред. Л.В. Сохань, Е.И. Головаха. – К., 1995.
127. Психология старости и старения: Хрестоматия / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Академия.- 2003.
128. Пухальская Б. Старость как фаза развития человека. /Б. Пухальская//Старость. Популярный справочник.- М.- 1996.
129. Роик В.Д. Старение населения и необходимость формирования новой парадигмы жизнедеятельности в пожилом возрасте/В.Д. Роик // Уровень жизни населения регионов России. - №8-9 (Тем. вып.). – 2009.
130. Россет Э. Процесс старения населения/Э. Россет.-М.: Статистика.- 1968.
131. Роцин С.Ю. Трудовая активность населения старшего возраста /С.Ю. Роцин// Демографические и социально-экономические аспекты старения населения (вторые Валентеевские чтения): сб.статей. М.- 1999.
132. Савинов Л.И. Социальная адаптация пожилых людей к современной ситуации / Л.И. Савинов, Н.В. Герасимова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002.
133. Сапожникова Т.И. Пожилые люди: участие в трудовой деятельности в условиях перехода российского общества к рынку: На материалах Читинской области: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04/ Бурят, гос. ун-т. Улан-Удэ, 2002.
134. Саралиева З.М. Балабанов С.С. Пожилой человек в центральной России/З.М. Саралиева, С.С. Балабанов//Социологические исследования.- №12.- 1999.

135. Сачук Н.Н., Панина Н.В., Москалец Г.М. Проблемы адаптации к выходу на пенсию / Н. Н. Сачук, Н.В. Панина, Г.М. Москалец // Геронтология и гериатрия. - 1981.
136. Семенова В.В. Современные концепции и эмпирические подходы к понятию «поколение» в социологии // Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России / Сост. Ю. Левада, Т. Шанин. М.- 2005.
137. Силина Н.И. Пенсионеры как социально-демографическая группа российского общества и их электоральное поведение: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03/ Финансовая акад. М.- 2003.
138. Симонова Н.Н. Пожилые в семье: взаимоотношения между поколениями / Н.Н. Симонова // Социально-экономические проблемы нетрудоспособных.- М.- 1991.
139. Симонова Н.Н. Старение населения, занятость и социальная защита пожилых людей // Нетрудоспособное население в переходный период (социальные и экономические проблемы). Отв. ред. Н.Н. Симонова.- ИСЭПН РАН.- 1998.
140. Смирнова Т.В. О профессиональных деструкциях в пожилом возрасте /Т.В. Смирнова// Социологические исследования. - №5. - 2007.
141. Смирнова Т.В. Пожилые люди: положение на рынке труда /Т.В. Смирнова // Соц.- гуманитарные знания. - №5. – 2007.
142. Смирнова Т.В. Социальное конструирование образа старости /Т.В. Смирнова // Россия и современный мир. - №4. – 2007.
143. Состояние и основные тенденции развития образа жизни советского общества / Отв. ред. И.Т. Левыкин. - М.: ИСИ АН СССР, 1988.
144. Сохань Л. В. Жизненный путь личности / Отв. Ред. Л. В. Сохань. – К.: Наук. Думка.- 1987.
145. Сохань Л. В. Жизнь как творчество/Отв. Ред. Л.В. Сохань, В.А. Тихонович. –К.: Наук. Думка.- 1985.

146. Сохань Л. В. Культура жизни личности: (Проблемы теории и методологии социально-психологических исследований)/ Отв. Ред. Л.В. Сохань, В.А. Тихонович. – К.: Наук. Думка.- 1988.
147. Сохань Л.В. Образ жизни: Теоретические и методологические проблемы социально-психологического исследования / Отв. Ред. Л.В. Сохань, В.А. Тихонович. – К.: Наука.думка.- 1980.
148. Сохань Л.В., Головаха Е.И., Тихонович В.А. Стиль жизни личности: теоретические и методологические проблемы / Л.В. Сохань, Е.И. Головаха, В.А. Тихонович. - К.: Наук, думка.- 1982.
149. Социология быта. Здоровье и образ жизни населения / Гордон Л., Возмитель А. и др. / Под ред. В.А. Ядова. -М: Изд-во Института социологии РАН.- 1988.
150. Стародубов В.И., Белоконь О.В., Иванкова Л.В. Качество жизни пожилых (по результатам опросов) / В.И.Стародуб, О.В. Белоконь, Л.В. Иванкова.— М.: ЦНИИОИЗ.- 2003.
151. Старость: популярный справочник. / Под ред. Яцынина К.Н. М. Большая Российская Энциклопедия.- 1996.
152. Стеженская Е.И. Социально-демографическая характеристика профессиональной работоспособности и старения работающего населения/Е.И. Стеженская // Условия жизни и пожилой человек. / Под ред. Д.Ф. Чеботарева. М., «Медицина».- 1978.
153. Стиль жизни личности: Теоретические и методологические проблемы / Отв. Ред. Л.В. Сохань, В.А. Тихонович. – К.: Наука. Думка.- 1982.
154. Сухова Л.С. Организация досуга и свободного времени пожилых людей // Проблемы старости: духовные, медицинские и социальные аспекты: Сб. трудов / Под ред. А.В. Флинта. - М.: Свято-Дмитриевское училище сестер милосердия.- 2003.
155. Тард Г. Социальная логика /Г. Тард. - СПб.- 1996.
156. Тарнавский Ю.Б. Чтобы осень была золотой / Ю.Б. Тарновский.- М. 1988.

157. Тернер Б. Массовая культура, различие и стиль жизни / Б. Тернер// Контексты современности: Хрестоматия. Казань: АБАК.- 1998.
158. Толстых А. Возрасты жизни. / А. Толстых.- М.- 1988.
159. Толстых В.И. Образ жизни: понятие, реальность, проблемы/ В. И. Толстых. - М, 1975.
160. Ужегов Г.Н. Энциклопедия старости: Народный лечебник/ Г.Н.Ужегов. - М.: АСТ, 1999.
161. Ускова Н.Е. Институциональное обеспечение социальной активности пожилых людей: Геронто-социологический анализ: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04/ Каф. социологии и соц. работы Соц.-технол. ин-та Моск. гос. ун-та сервиса. М., 2000.
162. Феофанов К.А. Виктор К. Старость в современном обществе: Руководство по социальной геронтологии /К.А. Феофанов, К. Виктор// Социальная геронтология: Современные исследования. - М.: ИНИОН РАН, 1994.
163. Фиглин Л. Трудовой потенциал: проблема старения /Л. Фиглин// Человеческие ресурсы.-№3.-2000.
164. Френкель З.Г. Удлинение жизни и деятельная старость/З.Г. Френкель // М.: Изд-во АМН СССР.- 1949.
165. Фролькис В.В. Долголетие: действительное и возможное/В.В. Фролькис. – Киев.- 1989.
166. Фролькис В.В. Старение и увеличение продолжительности жизни/В.В. Фролькис. - Л.: Наука.- 1988.
167. Харрис С.С. Старение и его социальные последствия. /С.С. Харис//9-й Международный конгресс геронтологов. Доклады, т.2. - Киев, 1972.
168. Холостова Е.И. Пожилой человек в обществе: В 2 ч. / Е.И. Холостова.- М.: Социально-технологический институт, 1999.
169. Храпылина, Л.П., Косенко О.Ю. Социальное положение пожилых людей в России /Л. П. Храпылина, О.Ю. Косенко// Социол. власти.- М.- №3.- 2003.

170. Ципко А.С. Социалистический образ жизни и новый человек/А.С. Ципко. - М.- 1979.
171. Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. / Пер., ст. и прим. В. О. Горенштейна под ред. М. Е. Грабарь-Пассек, ст. С. Л. Утченко. Отв. ред. С. Л. Утченко. (Серия «Литературные памятники»). — М.: Наука, 1974.
172. Чеканова Э.Е. Социальные процессы старения: структуралистско-конструктивистский анализ /Э.Е. Чеканова// Саратов : Научная книга, 2004.
173. Чернякова С. С. Адаптационные возможности лиц старшей возрастной группы: автореф. дис. ... канд. психол. наук: (19.00.13). -СПб., 2003.
174. Шапиро В. Д. Социальная активность пожилых людей в СССР/В.Д. Шапиро. - М: Наука.- 1983.
175. Шапиро В.Д. Человек на пенсии: социальные проблемы и образ жизни/В.Д. Шапиро. — М.: Мысль, 1980.
176. Шахматов Н.Ф. Психическое старение: счастливое и болезненное/Н.В. Шахматов. М. Медицина. -1996.
177. Щукина Н. П. Методологические аспекты изучения взаимопомощи пожилых людей/ Н. П. Щукина. - М.: Социально-технологический институт, 1999.
178. Щукина Н.П., Гриценко С.А. Свободный доступ пожилых людей к социальным услугам теоретическая и практическая проблема/Н.П. Щукина, С.А. Гриценко // Отечественный журнал социальной работы.- № 1. – 2005.
179. Щукина, Н. П. Самопомощь и взаимопомощь в системе социальной поддержки пожилых людей / Н. П. Щукина. – М.: Социально-технологический институт, 1999.
180. Энциклопедия социальной работы. В 3 т.- Т.2.: Пер. с англ. - М.: Центр общечеловеческих ценностей.- 1994.
181. Эриксон Э. Г. Детство и общество / Пер. [с англ.] и науч. ред. А. А. Алексеев. — СПб.: Летний сад, 2000.

182. Явных В.И. Роль социального обслуживания в адаптации пожилых людей в новых социально-экономических условиях: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04/ Моск. гос. ун-т сервиса. М., 2002.
183. Янкова З.А. Структура городской семьи в социалистическом обществе // Социологические исследования.-№1.-1977.
184. Ярская В.Н. Социокультурные проблемы среды обитания/В.Н. Ярская // Человеческие ресурсы.- № 4.- 1998.
185. Ятина Л. И. Мода глазами социолога: результаты эмпирического исследования /Л.И. Ятина// Журнал социологии и социальной антропологии.- т. 1.- №2.- 1998.
186. Ятина Л. И. Мода как фактор формирования стиля жизни : Автореф. дис... кандидата социологических наук : 22.00.04.- Санкт-Петербург, 2001.
187. Яцемирская Р.С., Хохлова Л.Н. Социально-демографическая ситуация в современной России // Проблемы старости: духовные, медицинские и социальные аспекты: Сб. трудов / Под ред. А.В. Флинта. - М.: Свято-Дмитриевское училище сестер милосердия.- 2003.
188. Яцемирская, Р. С., Беленькая И. Г. Социальная геронтология/Р.С. Яцемирская, И.Г. Беленькая. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС.- 1999.
189. Альперович В.Д. Социогеронтологические теории // [<http://articles.excelion.ru>] (дата обращения 12.06.2010)
190. Соколова А.В., Труфанова О.Б. К вопросу о социальном самочувствии неработающих женщин пенсионного возраста / [www.kfkgma.parma.ru] (дата обращения 12.10.2010)
191. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России [<http://www.strana-oz.ru>] (дата обращения 1.08.11)
192. Анализ дифференциации стилей жизни в России // [<http://www.comcon-2.ru/>] (Дата обращения 1.09. 2011)
193. Доброхлеб В.Г. Старшее поколение современной России// [www.cemi.rssi.ru] (дата обращения 12 ноября 2010)

194. Краснова О.В., Лидере А.Г. Социальная психология старения // [<http://stratonomik.ru>] (дата обращения 1.12.2010)
195. Период геронтогенеза: Психология людей пожилого и старческого возраста / [<http://www.style50plus.ru>] (дата обращения 11.06.2009)
196. Преснякова Л. Социальный, материальный и эмоциональный климат старости в России / [<http://www.strana-oz.ru>] (дата обращения 23.08.11)
197. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (Russian Longitudinal Monitoring Survey)\ [<http://www.hse.ru>] (дата обращения 10 июля 2011)
198. Смелзер Н. Социология [http://scepsis.ru/library/id_580.html] (дата обращения 11.06.2009)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Таблица 1.

Оценка положения пенсионерами в обществе, % к опрошенным респондентам

Оценка	%
отлично	1,6
хорошо	7,7
удовлетворительно	44,2
не удовлетворительно	37,9
затрудняюсь ответить	7,7
другое	0,9
итого	100

Таблица 2.

Соответствие размера пенсии реальным ожиданиям респондента, % к опрошенным респондентам

Соответствие	%
да	10,3
нет	71
затрудняюсь ответить	17,5
другое	1,2
итого	100

Таблица 3.

Нагрузка материального содержания семьи у респондентов, % к опрошенным респондентам

	%
на старшее поколение	59,6
на среднее поколение	21,2
на младшее поколение	2,6
затрудняюсь ответить	9,3
другое	7,3
итого	100

Таблица 4.

Профессиональная занятость респондента на момент опроса, % к опрошенным респондентам

Занятость	%
да, работаю полноценный рабочий день	31,6
да, работаю, но на пол ставки	7,9
в основном не работаю, иногда подрабатываю	7,5
не работаю	49
другое	4
итого	100

Таблица 5.

Планируемый срок работы в постпенсионный период, % к опрошенным респондентам

период	%
меньше года	6,5
от 1-2 лет	20
от 2- 3 лет	11
от 3-4 лет	8,2
от 5-6 лет	11
от 6-7 лет	1,2
от 7-8 лет	0,4
от 8-9 лет	2
10 и более лет	5,3
затрудняюсь ответить	24,5
другое	9,9
итого	100

Таблица 6.

Профессиональная занятость респондентов в период их выхода на пенсию

	%
да, работал (а) полноценный рабочий день	64,9
да, работал(а), но на пол ставки	11,5
в основном, не работал(а), иногда подрабатывал(а)	10,5
не работал(а)	12,2
другое	0,9
итого	100

Таблица 7.

Постпенсионный стаж респондентов, % к опрошенным респондентам

	%		%
1 год	11,7	12 лет	1,4
2 года	12,2	13 лет	0,9
3 года	15,5	14 лет	0,5
4 года	9,3	15 лет	2,3
5 лет	10,3	16 лет	1,9
6 лет	6,5	17 лет	1,4
7 лет	7,0	18 лет	1,4
8 лет	6,5	20 лет	1,4
9 лет	2,8	23 года	0,5
10 лет	5,1	24 года	0,5
11 лет	0,5	35 лет	0,5
Итого		100	

Таблица 8.

Мотивы к продолжению трудовой деятельности у пенсионеров, % к опрошенным респондентам

	%
отсутствие денег	58,9
нежелание сидеть без дела	32,4
желание общаться с людьми	17,1
отсутствие квалифицированных кадров в Вашей работе	50,5
личная просьба руководителя Вашей организации	50,1
затрудняюсь ответить	30,3
другое	20,5

Таблица 9.

Стаж работы респондентов до выхода на пенсию

	%
менее 5 лет	2,6
от 6 - 10 лет	3
от 11-15 лет	5,2
от 16-20 лет	6,2
от 21-25 лет	7,8
от 26-30 лет	17,4
от 31-35 лет	20,2
от 36-40 лет	22,2
от 41 -45 лет	4,8
от 46-50 лет	5,8
более 50 лет	0,4
другое	0,6
итого	96,2

Таблица 10.

Наличие у респондентов знаков отличия, орденов или других поощрений, % к опрошенным респондентам

	%
есть	66,3
нет	33,7
итого	100

Таблица 11.

Оценка пенсионерами основных жизненных ценностей, % к опрошенным респондентам

	очень важно	скорее важно	не важно	затрудняюсь ответить	Итого
хорошее здоровье	86,2	4	0,2	9,6	100
100	80,2	18,3	0,5	1	100
материальное благосостояние и достаток	78,6	20,1	1	0,3	100
общение с людьми	41,2	50	6,6	2,2	100
независимость в жизни	33,4	37	11,7	17,9	100
полезность людям	35,1	42,8	8,8	13,3	100
уважение окружающих	43,8	47	5,5	3,7	100
полезный досуг	21,1	41,1	22,9	14,9	100
покой и отдых	40,9	39,3	11,2	8,6	100
осознание чувства выполненного долга	32	30,9	13	24,1	100
труд, работа на производстве	24,8	27,3	25,3	22,6	100
общественная работа	10,4	14	48,7	26,9	100

Таблица 12.

Наличие помощи от детей респондентов, % к опрошенным респондентам

	%
да	60,9
нет	27,3
другое	6,9
нет ответа	4,9
итого	100

Таблица 13.

Наличие помощи от родственников респондентов, % к опрошенным респондентам

	%
да	19,4
нет	72,1
нет ответа	8,5
итого	100

Таблица 14.

Виды помощи от детей и родственников респондентов, % к опрошенным респондентам

	%
регулярная материальная поддержка	11,7
материальная поддержка по мере возможности	26,1
регулярная помощь по дому	18,6
помощь по дому по срочной необходимости (заболевание, ремонт)	25,7
регулярная помощь на садовом участке	13,8
помощь по мере необходимости (сбор урожая, подготовка к посеву)	17,4
затрудняюсь ответить	23,9
другое	3

Таблица 15.
Степень доверия респондентов к основным социальным институтам и группам, % к опрошенным респондентам

	полностью доверяю	в основном доверяю	совершенно не доверяю	затрудняюсь ответить
Правительству РФ	22,3	44	19,6	14
Правительству РТ	18,7	46,1	23,3	12
Армии	13,9	36,7	28,7	20,7
Милиции	6,2	29,5	44,4	19,9
Средствам массовой информации	2,9	29,1	43,6	24,5
Федеральной службе безопасности	5,4	30,1	22,3	42,2
Сбербанку	10,7	50	21,7	17,6
Российским политическим партиям	1,7	12,6	50,5	35,2
Судам, судебной системе	2,7	20,7	42,3	34,3
Пенсионному фонду РФ	7,8	41	27,6	23,7
Профсоюзам	8,6	20,3	39,7	31,4
Коммерческим банкам	1	9,8	56,4	32,9

Таблица 16.
Необходимость респондентам дополнительной помощи, % к
опрошенным респондентам

	%
да	27,7
нет	35,6
затрудняюсь ответить	35,2
другое	1,5
итого	100

Таблица 17.
Необходимость респондентам услуг учреждений социальной защиты,
% к опрошенным респондентам

	%
да	16,3
нет	54,8
затрудняюсь ответить	28,2
другое	0,7
итого	100

Таблица 18.

Частота обращения в учреждения социального обслуживания, % к опрошенным респондентам

	%
обращаюсь постоянно	6,1
обращался несколько раз	12,8
обращался один раз	8,1
не обращался никогда	71,9
другое	1,1
итого	100

Таблица 19.

Наиболее необходимые услуги социального обслуживания, % к опрошенным респондентам

	%
социально - бытовые	14,2
социально-медицинские	54,6
социально-правовые	6,5
социально-психологические	2,1
социально-экономические	9
социально-реабилитационные	2,7
затрудняюсь ответить	31
другое	1,9

Таблица 20.

Дополнительные услуги, желаемые получать за умеренную плату, % к опрошенным респондентам

	%
массаж	41,9
лечебная физкультура	21,5
занятия на спортивных тренажерах	8,3
занятия пассивным спортом на воздухе	5,5
клубы по интересам	3,8
помощь по дому	7,5
сиделки для больных, прикованных к постели	1
лечение на дому	11,7
парикмахерские услуги	12,6
услуги психолога	2,6
услуги юридического характера	9,3
консультации и диагностика врачей	42,1
затрудняюсь ответить	18,4
другое	3,4
нет ответа	6,9

Таблица 21.

Мнение респондентов о том, что им необходимо для нормальной жизни, % к опрошенным респондентам

	%
деньги	73,1
жилье	32,2
автомобиль	3,4
лекарства	25,9
семья	40,9
работа	13,6
продукты питания	19,6
бытовая техника	1,8
возможность заниматься любимым делом	4,7
семейное благополучие	33,8
стабильность в экономике страны	20,4
другое	1

Таблица 22.

Изменение физического самочувствия после выхода на пенсию, % к опрошенным респондентам

	%
улучшилось	3,2
скорее улучшилось	11,4
осталось неизменным	28,1
скорее ухудшилось	33
ухудшилось	12,6
затрудняюсь ответить	11,4
итого	99,7

Таблица 23.

Досуг пенсионеров , % к опрошенным респондентам

	%
занимаюсь домашним хозяйством	69,4
смотрю телевизор	58,9
работаю на приусадебном, дачном участке	45,7
занимаюсь с детьми, внуками	37,2
встречаюсь с друзьями	22,1
просто отдыхаю, сплю	23,5
хожу гулять	23,9
занимаюсь своим здоровьем, лечусь	20,2
читаю книги	22,1
хожу в гости	15,8
общаюсь по телефону	23,1
занимаюсь любимым делом	4,3
читаю газеты, журналы	17,8
хожу в лес, за грибами, ягодами, рыбалка, охота	7,5
слушаю музыку	4,3
хожу по магазинам	18,2
хожу в церковь	5,5
занимаюсь художественной самодеятельностью (хор, танцы, театр)	0,6
занимаюсь спортом	1
езжу отдыхать, путешествовать	2,4
хожу в кино	1,2
хожу в театры, на концерты	6,7
хожу в музеи, на выставки	1,6
хожу в рестораны , кафе	0,4
участвую в работе общественных организаций	0,4
другое	0,4

Таблица 24.

Изменение основных условий жизни после выхода на пенсию,
% к опрошенным респондентам

	Улучшились	Остались неизменными	Ухудшились	Затрудняюсь ответить	Итого
Материальная обеспеченность	15,3	28,2	49,8	6,7	100
Питание	9,1	52,4	34,4	4,1	100
Обеспеченность одеждой	7	40,2	44,9	7,9	100
Жилищные условия	5,8	70,9	17,2	6,1	100
Возможности для развлечения и отдыха	6,3	29,3	43	21,4	100

Условия жизни в целом	8,2	34	41,7	16,1	100
--------------------------	-----	----	------	------	-----

Таблица 25.

Умение респондентами управлять автомобилем, % к опрошенным респондентам

	%
да	16,8
нет	83,2
итого	100

Таблица 26.

Виды современных устройств, которыми бы хотели научиться пользоваться респонденты, % к опрошенным респондентам

	%
нет ответа	25,5%
персональный компьютер	39,7
мобильный телефон	15
фотоаппарат	8,9
телевизор	3,6
домашний кинотеатр	5,5
управлять автомобилем	10,7
другое	8,5

Таблица 27.

Осведомленность об Интернете, % к опрошенным респондентам

	%
да	70,6
нет	29,4
итого	100

Таблица 28.

Использование интернета в реальной жизни, % к опрошенным респондентам

	%
да	19,5
нет	80,5
итого	100

Таблица 29.

Желаемый состав семьи респондента, % к опрошенным респондентам

	%
я хотел (а) бы жить один (одна)	16,5
я хотел (а) с супругом (супругой)	61,5
я хотел (а) с детьми и внуками	22
итого	100

Таблица 30.

Общий доход с учетом заработка всех членов семьи, проживающих с респондентом, % к опрошенным респондентам

	%
2-5 тыс. рублей	2,4
5-10 тыс. рублей	19,6
10-15 тыс. рублей	20,1
15-20 тыс. рублей	29,8
20-25 тыс. рублей	14,1
25-30 тыс. рублей	6,4
более 30 тыс. рублей	7,6
итого	100

Таблица 31.

Жилищные условия респондентов, % к опрошенным респондентам

	%
в собственной квартире	87,9
в собственном доме	7,8
в квартире детей	2
в доме детей	0,6
в съемной квартире	0,8
в съемной комнате	0,2
другое	0,7
итого	100

Таблица 32.

Понимание респондентами категории «хорошая жизнь», % по модели
стиля жизни

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
быть материально обеспеченным	56,3	50	52,7
иметь хорошую работу	10,1	9,5	7,4
иметь хорошую пенсию	43,7	68	58,1
иметь хорошую семью, детей	45,6	39,5	35,8
иметь власть, занимать высокое положение в обществе	3,2	2,5	2,7
любить и быть любимым	5,1	6	8,1
быть здоровым	68,4	70,5	63,5
иметь хорошие жилищные условия	18,4	12,5	11,5
иметь друзей	3,8	5,5	9,5
иметь влиятельных знакомых	1,3	1	0,7
жить для себя	3,2	1,5	0,7
чувствовать себя в безопасности	15,8	6	6,1
быть независимым, свободным	5,7	1	4,7
затрудняюсь ответить	1,3	2	2

другое		0,5	
--------	--	-----	--

Таблица 33.

Оценка положения пенсионеров в Республике Татарстан, % по модели
стиля жизни

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
отлично	1,3	2	1,4
хорошо	5,7	6	12,2
удовлетворительно	43	43	46,6
не удовлетворительно	39,2	41	32,4
затрудняюсь ответить	9,5	7,5	6,1
другое	1,3	0,5	1,3
итого	100	100	100

Таблица 34.

Трудовая занятость респондентов на момент проведения опроса, % в
зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да, работаю полноценный рабочий день	100	1	
да, работаю, но на пол ставки			27
в основном не работаю, иногда подрабатываю			25,7
не работаю		99	33,8
другое			13,5
итого	100	100	100

Таблица 35.

Трудовая занятость респондентов на момент их выхода на пенсию, % в
зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да, работал(а) полноценный рабочий день	96,5		45,2
да, работал(а), но на пол ставки	2,8		24,2
в основном, не работал(а), иногда подрабатывал(а)	0,7		24,2
не работал(а)		96,8	4,8
другое		3,2	1,6
	100	100	100

Таблица 36.

Социально-политическая активность респондентов, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	10,9		2,4
нет	85,9	100	97,6
Единая Россия	3,2		
итого	100	100	100

Таблица 37.

Удовлетворенность респондентами условиями жизни в целом, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
полностью удовлетворен	7,6	3,5	9,5
скорее удовлетворен	41,8	35	42,6
скорее не удовлетворен	29,1	27,5	24,3
полностью не удовлетворен	11,4	15,	9,5
затрудняюсь ответить	9,5	19	14,1
другое	0,6		
итого	100	100	100

Таблица 38.

Наличие помощи от детей, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	47,5	68	65,5
нет	39,9	22	20,9
другое	8,9	4	8,8
нет ответа	3,7	6	4,8
итого	100	100	100

Таблица 39.

Наличие помощи от родственников, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	19,6	18,5	20,3
нет	75,9	72,5	67,6
нет ответа	4,4	9	12,2
итого	100	100	100

Таблица 37.

Оценка респондентами основных жизненных ценностей, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

		Модель стиля жизни		
		активная	пассивная	смешанная
хорошее здоровье	очень важно	86,7	88,5	82,4
	скорее важно	5,1	3	4,1
	не важно		0,5	
	затрудняюсь ответить	8,2	8	13,5
семья, дети, внуки	очень важно	84,1	74,2	83,9
	скорее важно	15,2	23,2	15,2
	не важно	0,7	0,6	
	затрудняюсь ответить		1,9	0,9
материальное благосостояние и достаток	очень важно	76,1	76,4	85
	скорее важно	22,5	21,7	15
	не важно	0,7	1,9	
	затрудняюсь ответить	0,7		
общение с людьми	очень важно	39,7	37,3	48,2
	скорее важно	49,6	54,2	44,6
	не важно	8,4	5,2	6,3
	затрудняюсь ответить	2,3	3,3	0,9
независимость в жизни	очень важно	39,1	24,8	39
	скорее важно	42,1	30,7	40
	не важно	10,5	13,7	10
	затрудняюсь ответить	8,3	30,7	11
полезность людям	очень важно	39,1	26,8	42,1
	скорее важно	43	43,1	42,1
	не важно	8,6	9,2	8,4
	затрудняюсь ответить	9,4	20,9	7,5
уважение окружающих	очень важно	45,2	37,1	51,9
	скорее важно	50,8	49,7	38,5
	не важно	2,4	7,3	6,7
	затрудняюсь ответить	1,6	6	2,9
полезный досуг	очень важно	25,2	14,7	25,2
	скорее важно	44,9	38,7	39,8
	не важно	19,7	25,3	23,3
	затрудняюсь ответить	10,2	21,3	11,7
покой и отдых	очень важно	45,2	38,2	39,6
	скорее важно	33,3	39,5	46,2
	не важно	15,9	10,5	6,6
	затрудняюсь ответить	5,6	11,8	7,5
осознание чувства выполненного долга	очень важно	36,1	22,4	41
	скорее важно	40,2	22,4	32
	не важно	12,3	17	8
	затрудняюсь ответить	11,5	38,1	19
труд, работа на производстве	очень важно	29,8	21,7	22,8
	скорее важно	33,9	17,5	33,7
	не важно	22,6	31,5	19,6
	затрудняюсь ответить	13,7	29,4	23,9
общественная работа	очень важно	15	5,5	12
	скорее важно	18,3	8,3	17,4
	не важно	52,5	46,9	46,7
	затрудняюсь ответить	14,2	39,3	23,9

Таблица 38.
Необходимость в услугах учреждений социального обслуживания, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	12,5	16,8	19,9
нет	63,8	47,4	55,1
затрудняюсь ответить	23	35,3	24,3
другое	0,7	0,5	0,7
итого	100	100	100

Таблица 39.
Частота обращения в учреждения социального обслуживания, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
обращаюсь постоянно	4,4	7	6,8
обращался несколько раз	10,1	13,5	14,9
обращался один раз	8,9	7,5	8,1
не обращался никогда	75,9	72	67,6
другое	0,7		2,6
итого	100	100	100

Таблица 40.
Изменение физического самочувствия после выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
улучшилось	5,1	4,2	4,1
скорее улучшилось	11,9	11	13,4
осталось неизменным	41,5	17,8	20,6
скорее ухудшилось	29,7	34,7	36,1
ухудшилось	3,4	16,9	17,5
затрудняюсь ответить	8,4	15,4	8,3
итого	100	100	100

Таблица 41.

Изменение материальной обеспеченности после выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
улучшилась	31,5	5,9	10,7
осталась неизменной	36,3	22,5	27,5
ухудшилась	26,7	62,6	57,3
затрудняюсь ответить	5,5	9	4,5
итого	100	100	100

Таблица 42.

Изменение питания после выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
улучшилось	10,1	8	9,7
осталась неизменным	65,9	43,1	51,6
ухудшилось	19,6	45,2	34,7
затрудняюсь ответить	4,4	3,7	4
итого	100	100	100

Таблица 43.

Изменение обеспеченностью одеждой с момента выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
улучшилась	11,6	5,9	3,3
осталась неизменной	54,3	32,6	35,8
ухудшилась	28,3	51,9	53,3
затрудняюсь ответить	5,8	9,6	7,6
итого	100	100	100

Таблица 44.

Изменение возможностей для развлечения и отдыха с момента выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
нет ответа	0,6		
улучшились	10,1	6,3	1,8
осталась неизменными	43,5	18,4	28,9
ухудшились	33,3	47,7	47,4
затрудняюсь ответить	12,3	27,6	21,9
итого	100	100	100

Таблица 45.

Как изменились условия жизни в целом с момента выхода на пенсию, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
улучшились	16,4	4,4	4,2
осталась неизменными	49,3	22,1	34,2
ухудшились	23,6	50,8	49,2
затрудняюсь ответить	10,7	22,7	12,5
итого	100	100	100

Таблица 46.

Степень владения современными технологиями, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

Умеете ли Вы пользоваться:		Модель стиля жизни		
		активная	пассивная	смешанная
автоматической стиральной машиной	Да, очень хорошо	83,5	63,9	59,3
	Немного умею	10,1	17,2	25,2
	Нет, не умею	6,5	16,1	14,6
	Затрудняюсь ответить		2,8	0,8
сотовым телефоном	Да, очень хорошо	72,3	57,1	58,7
	Немного умею	25	31,9	35,7
	Нет, не умею	2,7	9,3	4,8
	Затрудняюсь ответить		1,6	0,8
компьютером	Да, очень хорошо	34,3	9,1	25
	Немного умею	36,5	25,8	31,3
	Нет, не умею	29,2	59,1	40,2
	Затрудняюсь ответить		6,1	3,6
пылесосом	Да, очень хорошо	84,6	72,3	72,8
	Немного умею	11,9	19,7	21,6
	Нет, не умею	3,5	6,9	4
	Затрудняюсь ответить		1,2	1,6
DVD-проигрывателем	Да, очень хорошо	47,2	18,8	34,2
	Немного умею	29,9	24,1	27
	Нет, не умею	21,3	48,1	30,6
	Затрудняюсь ответить	1,6	9	8,1
кухонным комбайном	Да, очень хорошо	60,9	47,9	46,4
	Немного умею	21,1	27,3	22,7
	Нет, не умею	15,6	20	25,5
	Затрудняюсь ответить	2,3	4,8	5,5
электрическим чайником	Да, очень хорошо	89,4	75,9	83,1
	Немного умею	7,8	15,3	14,4
	Нет, не умею	2,8	6,5	0,8
	Затрудняюсь ответить		2,4	1,7

Таблица 47.

Умение управлять автомобилем, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	27,1	15,6	31,2
нет	72,9	84,4	68,8
итого	100	100	100

Таблица 48.

Наличие практики вождения у респондентов на момент опроса, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
да	33,3	13	20,8
нет	66,7	87	79,2
итого	100	100	100

Таблица 49.

Желание овладеть навыками работы с современной техникой, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
нет ответа	2	1,4	7,5
персональный компьютер	60	42	39,6
мобильный телефон	20	30,4	11,3
фотоаппарат	20	10,1	13,2
телевизор	6	8,7	5,7
домашний кинотеатр	2	4,3	9,4
управлять автомобилем	16	11,6	11,3
другое	10	14,5	26,4

Таблица 50.

Владение интернетом, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

		Модель стиля жизни		
		активная	пассивная	смешанная
Знаете ли вы что-такое Интернет?	да	87,5	60,7	68,7
	нет	12,5	39,3	31,3
	итого	100	100	100
Пользуетесь ли вы какими - либо функциями Интернета, если да, то какими?	да	36,2	14,1	22,1
	нет	63,8	85,9	77,9
	итого	100	100	100

Таблица 51.

Гендерное распределение респондентов, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

пол	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
мужской	34,4	28,2	42,3
женский	65,6	71,8	57,7

Таблица 52.

Образование респондентов, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	пассивная	смешанная
Незаконченное среднее	5	15,5	7,1
Полное среднее	13	24,7	22,6
Среднее профессиональное	30	38,1	27,4
Незаконченное высшее	4	3,1	3,6
Высшее	41	16,5	33,3
Ученная степень	7	2,1	3,6
Другое			2,4

Таблица 53.

Досуг респондентов, % в зависимости от модели стиля жизни респондента

	Модель стиля жизни		
	активная	активная	активная
нет ответа	1,9	0,5	2,7
занимаюсь домашним хозяйством	71,9	73,7	60,8
смотрю телевизор	51,9	65,2	58,1
работаю на приусадебном, дачном участке	50,6	42,9	43,9
занимаюсь с детьми , внуками	41,3	31,8	39,9
встречаюсь с друзьями	25,6	18,2	23,6
просто отдыхаю, сплю	21,3	23,7	25,7
хожу гулять	14,4	28,3	28,4
занимаюсь своим здоровьем, лечусь	15,6	26,3	16,9
читаю книги	28,1	19,7	18,9
хожу в гости	16,9	15,2	15,5
общаюсь по телефону	18,1	31,3	17,6
занимаюсь любимым делом	6,3	3,5	3,4
читаю газеты, журналы	18,1	18,7	16,2
хожу в лес, за грибами, ягодами, ралка, охота	9,4	8,1	4,7
слушаю музыку	6,9	3,5	2,7
хожу по магазинам	13,8	22,7	16,9
хожу в церковь	5,6	5,6	5,4
занимаюсь художественной самодельностью (хор, танцы, театр)	0,6	0,5	0,7
занимаюсь спортом	3,1		
езжу отдыхать, путешествовать	5	1	1,4
хожу в кино	2,5		1,4
хожу в театры, на концерты	10,6	5,6	4,1
хожу в музеи, на выставки	2,5		2,7
хожу в рестораны , кафе	1,3		
участвую в работе общественных организаций	1,3		
Итого			

Приложение 3.

Рис. 1.

Удовлетворенность жизнью пенсионерами в зависимости от гендерного распределения респондентов, % по гендеру



Рис. 2

Удовлетворенность жизнью пенсионерами в зависимости от состава семьи респондентов, % по составу семьи

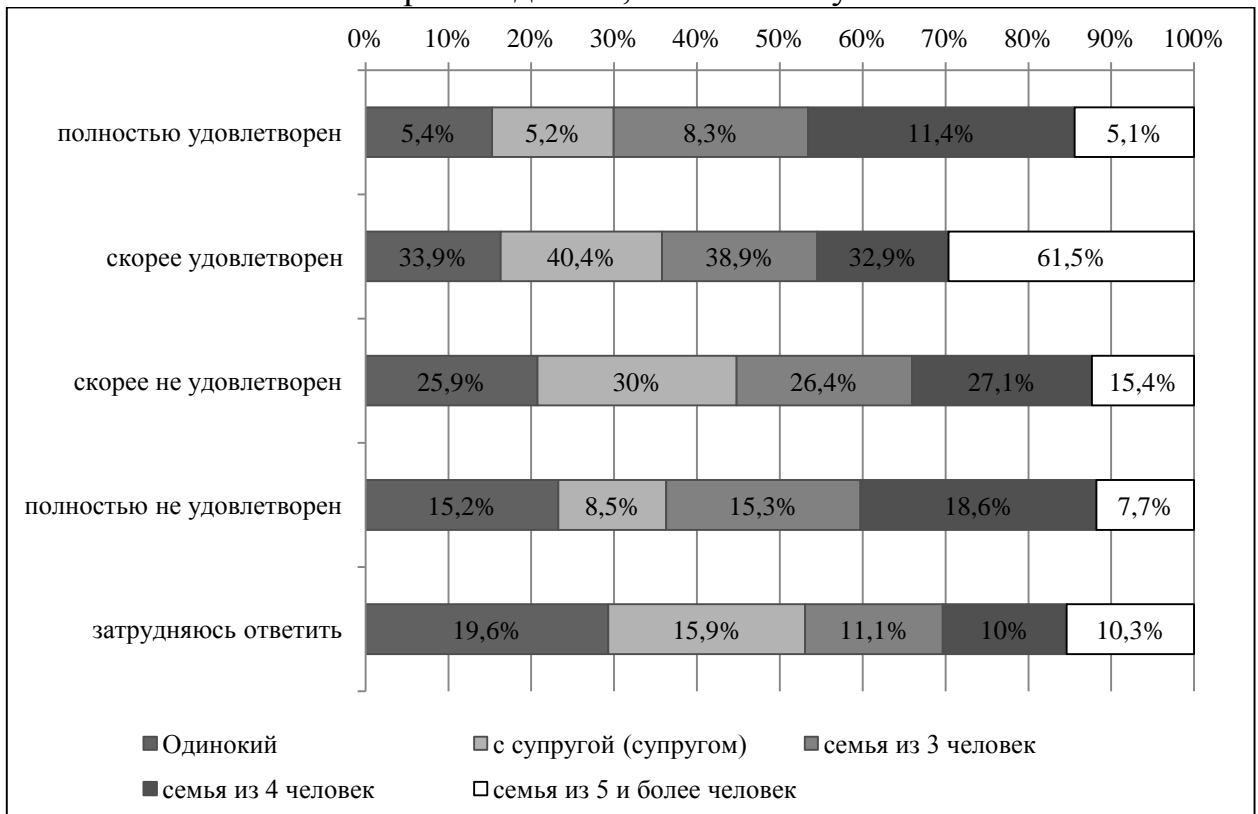


Рис.3.

Материальное состояние пенсионеров, % к опрошенным пенсионерам



Рис.4.

Ожидания пенсионеров по поводу размера пенсии, % по возрасту респондентов

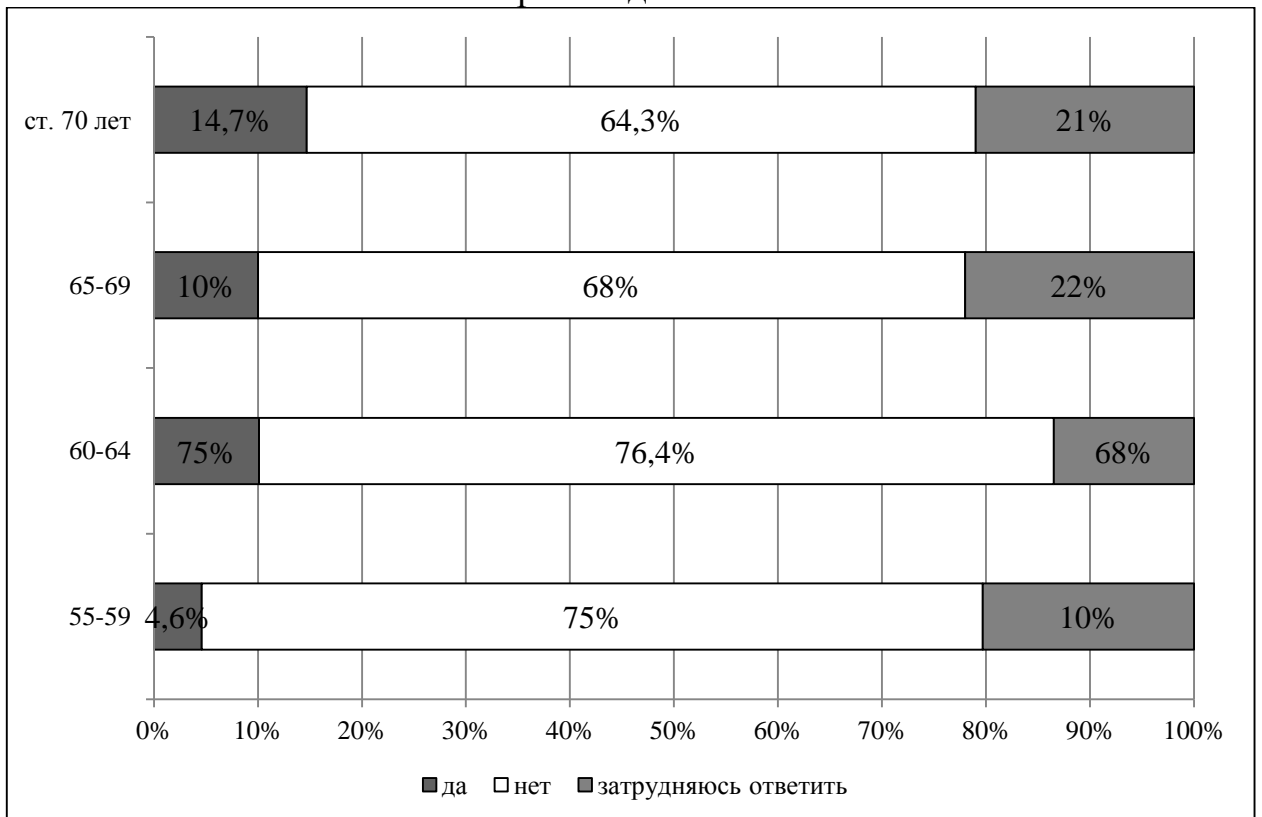


Рис.5.

Нагрузка по материальному обеспечению семьи, % по образованию респондента



Рис.6.

Понимание респондентами категории «жить хорошо», % к опрошенным респондентам

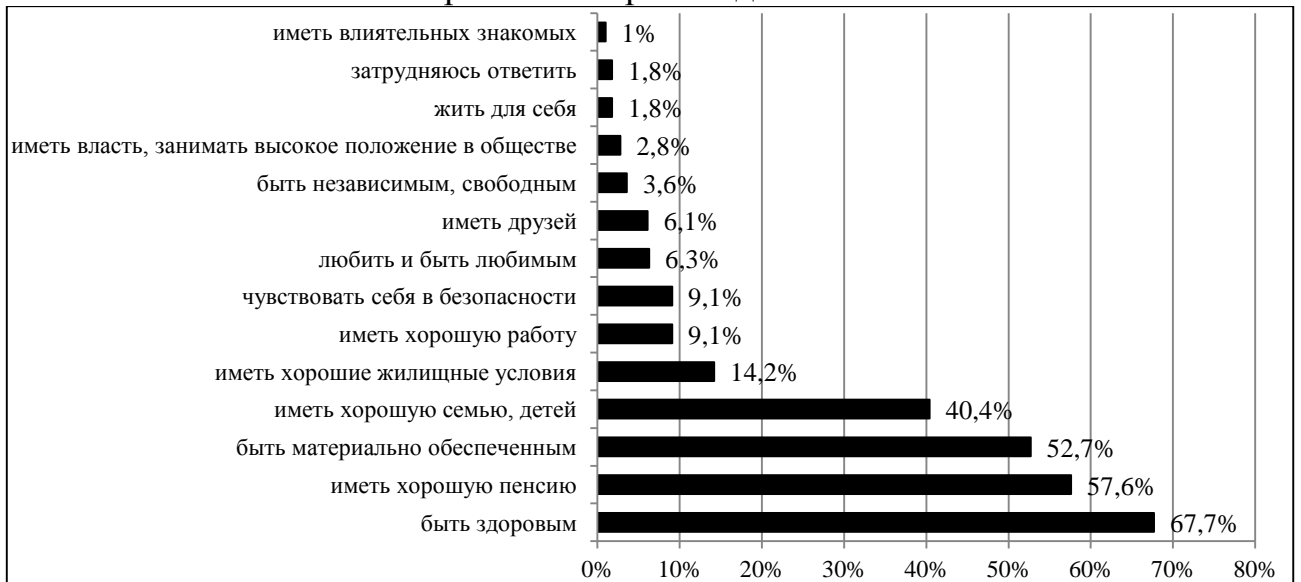


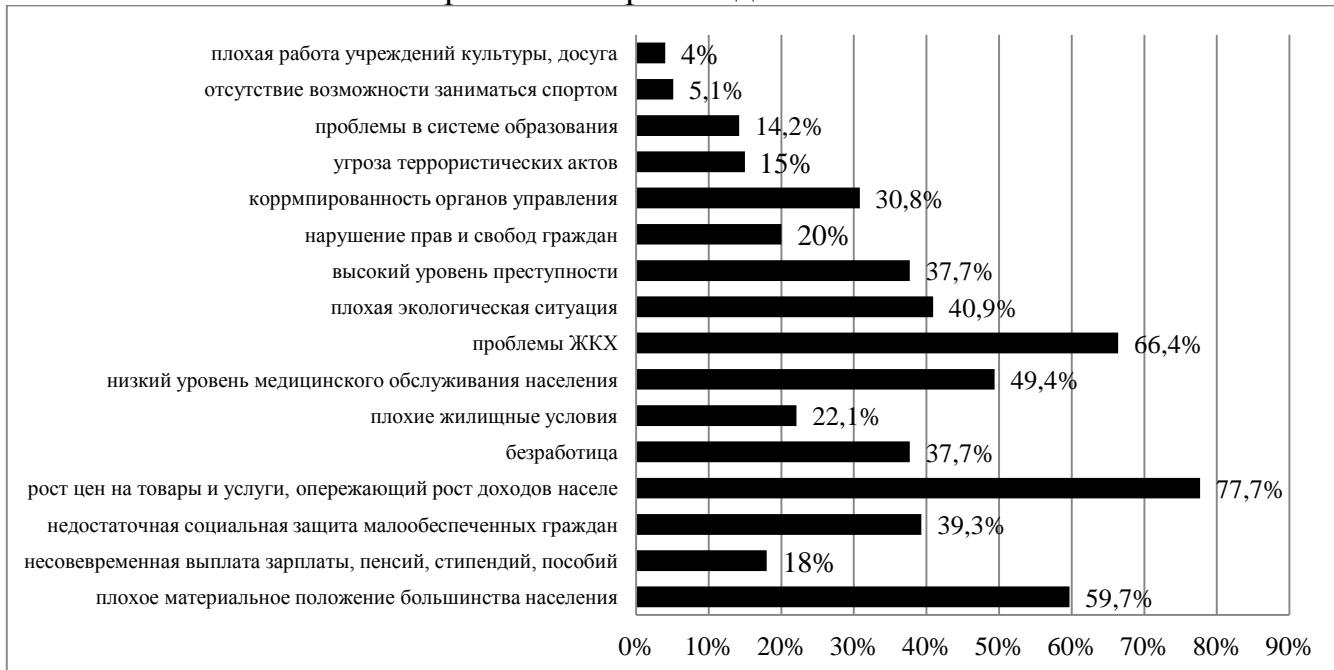
Рис.7.

Степень доверия пенсионерами каждому из следующих институтов и групп, % к опрошенным респондентам



Рис.8.

Социально-экономические проблемы, беспокоящие пенсионеров, % к опрошенным респондентам



Планируемый постпенсионный стаж респондентов, % к опрошенным респондентам

